

**Termín zasadnutia:** 25. október 2010  
**Miesto konania:** Bratislava, zasadacia miestnosť Ministerstva pôdohospodárstva,  
životného prostredia a regionálneho rozvoja SR v budove  
na Prievozskej ulici č. 2/B na 2. poschodí  
**Čas konania:** 14:00 hod.  
**Predsedajúci:** Ing. Zsolt Simon, minister pôdohospodárstva, životného prostredia  
a regionálneho rozvoja SR  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny (výbor bol uznášaniaschopný)

#### **Program zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OPBK:**

1. Privítanie a otvorenie zasadnutia
2. Overenie uznášaniaschopnosti, schválenie overovateľa zápisu
3. Schválenie zmien v Štatúte Monitorovacieho výboru OPBK
4. Informácia o hodnotení OPBK
5. Revízia OPBK
6. Schválenie výberových kritérií pre skupinu aktivít 1.1.1 (Príprava a realizácia integrovaných stratégií rozvoja mestských oblastí) a úprava hodnotiacich kritérií pre skupinu aktivít 2.2.1 (Elektronizácia samosprávy a rozvoj elektronických služieb na miestnej a regionálnej úrovni OPBK)
7. Schválenie zmien v smerných ukazovateľoch (benchmarks)
8. Informácia o implementácii OPBK k 30.09.2010
9. Diskusia
10. Záver

#### **1. Privítanie a otvorenie zasadnutia**

Zasadnutie Monitorovacieho výboru pre OPBK otvoril a viedol Ing. Zsolt Simon minister pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR a zároveň predseda Monitorovacieho výboru pre OPBK (ďalej aj „predseda“). Predseda privítal prítomných, predniesol program zasadnutia Monitorovacieho výboru pre OPBK (ďalej aj „výbor“), navrhol doplnenie v bode 6 programu o úpravu hodnotiacich kritérií pre horizontálne priority Informačná spoločnosť a Trvalo udržateľný rozvoj v skupinách aktivít OBK a opýtal sa prítomných či súhlasia s programom zasadnutia výboru. Nakoľko nikto z prítomných nevzniesol žiadnu pripomienku ani doplnenie k programu, zasadnutie výboru pokračovalo v zmysle programu.

#### **2. Overenie uznášaniaschopnosti a schválenie overovateľa zápisu**

**Kontrola uznášaniaschopnosti výboru:** prítomných bolo 23 členov výboru z 25, výbor bol uznášaniaschopný (člen monitorovacieho výboru Ing. Miloš Kremeň hlasoval až od bodu 5 programu zasadnutia výboru. Tajomníčka výboru a zároveň členka Monitorovacieho výboru pre OPBK v zmysle štatútu výboru nedisponuje hlasovacím právom).

**Schválenie overovateľa zápisu:** za overovateľa zápisu bola podľa abecedného poradia určená Ing. Milada Mišicová, zástupkyňa Úradu vlády SR, za horizontálnu prioritu Trvalo udržateľný rozvoj.

### 3. Schválenie zmien v Štatúte Monitorovacieho výboru pre Operačný program Bratislavský kraj:

Podkladové materiály k tomuto bodu programu boli zaslané členom výboru dňa 8.10.2010.

Tajomníčka výboru Ing. Pečová (ďalej aj „tajomníčka výboru“) informovala o zmenách v štatúte, ktoré vyplynuli najmä z novely kompetenčného zákona (zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov), v súvislosti s ktorou kompetencie Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR v oblasti regionálneho rozvoja okrem koordinácie využívania finančných prostriedkov z fondov EÚ prešli od 1. júla 2010 na Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR. V štatúte je súčasne upravená zmena prechodu týchto kompetencií od 1. novembra 2010 na Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR. Ďalej boli v štatúte upravené zmeny súvisiace s prechodom Centrálného koordinačného orgánu na Úrad vlády SR a postavenie zástupcu Európskej komisie ako poradcu v tomto výbore bez hlasovacieho práva.

Predseda vyzval prítomných na prednesie pripomienok k úprave zmien v štatúte.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, zástupkyňa EKOFORUM požiadala o vysvetlenie, prečo sú v monitorovacom výbore zastúpení v prevažnej miere zástupcovia štátnej správy, nízke zastúpenie vo výbore majú mimovládne organizácie, čím nie je dodržaný princíp partnerstva.

Tajomníčka výboru informovala, že štatút s takýmto pomerom zastúpenia jednotlivých partnerov bol schválený monitorovacím výborom už v roku 2008 a zmeny navrhované v tomto štatúte na zasadnutí výboru súvisia najmä s už spomínanou zmenou kompetenčného zákona, pričom zastúpenie partnerov ostáva nezmenené. Pomerné zastúpenie vo výbore je dodržané, zastúpené sú riadiace orgány ktoré majú vplyv na implementáciu OPBK, mimovládne organizácie, zástupcovia zamestnávateľov a pod. a toto zastúpenie vo výbore je možné považovať za vyvážené.

Ing. Milan Muška, zástupca ZMOS, súhlasil s pripomienkou p. Pätoprstej v otázke posilnenia princípu partnerstva v prospech mimovládnych organizácií v monitorovacom výbore, čím by sa neoslabovala aj kontrolná funkcia výboru.

Mgr. Ľubomír Falt'an, CSc., zástupca Vidieckeho parlamentu na Slovensku, taktiež podporil myšlienku posilnenia mimovládnych organizácií, občianskych združení a pod. nielen v tomto monitorovacom výbore, nakoľko zastúpenie týchto subjektov je vo všeobecnosti nízke.

Predseda odporučil členom výboru aby svoje pripomienky doručili Riadiacemu orgánu pre OPBK do najbližšieho zasadnutia výboru a ten sa nimi bude zaoberať.

Následne dal predseda hlasovať o upravenom návrhu Štatútu Monitorovacieho výboru pre OPBK:

Hlasovanie:	za:	20
	proti:	0
	zdržali sa:	1

Hlasovanie sa uskutočnilo bez neprítomného člena Ing. Miloša Kremeňa, ktorý hlasoval až od bodu č. 5. programu zasadnutia výboru. Tajomníčka výboru nedisponuje hlasovacím právom.

Výsledok hlasovania: **Monitorovací výbor pre OPBK schválil návrh Štatútu Monitorovacieho výboru pre Operačný program Bratislavský kraj** v takej podobe, ako bol členom Monitorovacieho výboru pre OPBK predložený.



#### **4. Informácia o hodnotení Operačného programu Bratislavský kraj**

Podkladové materiály k tomuto bodu programu boli zaslané členom výboru dňa 8.10.2010.

Ing. Juraj Juhász, vedúci oddelenia riadenia programov pomoci pre Bratislavský kraj, informoval prítomných o vykonanom externom hodnotení OPBK, názov hodnotenia – „*Hodnotenie doterajšej realizácie Operačného programu Bratislavský kraj*“. Cieľom bolo zhodnotenie realizácie programu a na základe vykonaného hodnotenia prispieť k efektívnejšej realizácii programu. Cieľom bolo taktiež zlepšiť kvalitu, účinnosť a efektívnosť riadenia, finančného riadenia a implementačných procesov a zároveň zabezpečiť dosahovanie cieľov OPBK. Hodnotenie vykonala firma ALPEX export – import s.r.o. ktorá bola vybraná v procese verejného obstarávania a hodnotenie bolo realizované v mesiacoch marec až jún 2010. Výsledky a odporúčania tohto hodnotenia boli zároveň aj základným východiskom pre návrh revízie, ktorá bude prerokovaná na zasadnutí výboru.

Mgr. Martina Benčatová, zástupkyňa Európskej komisie, pripomenula, že výsledky hodnotenia by mali byť v súlade s nariadením EÚ publikované. Dôležité je taktiež uplatňovanie princípu partnerstva v oblasti hodnotenia a preto EK podporuje aj takéto diskusie o hodnotení s partnermi. V nasledujúcom období by bolo zaujímavé využívať aj inovatívne metódy hodnotenia zamerané na určité konkrétne oblasti v programe a nie iba na všeobecnú implementáciu programu. Hodnotenie ako také je dôležité pre vylepšenie praxe implementácie programu a pre nastavenie ďalšieho programového obdobia. V pôvodnom texte OPBK bolo uvedené, že v rámci strednodobého hodnotenia OPBK bude zhodnotený aj nastavenie implementačného systému vrátane delegovaných úloh na Sprostredkovateľský orgán pod Riadiacim orgánom pre OPBK (SO/RO), avšak predložené hodnotenie toto neobsahuje. P. Benčatová v nadväznosti na uvedené požiadala zástupcov RO OPBK o vysvetlenie.

Tajomníčka výboru informovala, že hodnotenie je zverejnené na internetovej stránke RO OPBK [www.opbk.sk](http://www.opbk.sk) v časti Hodnotenie. Hodnotenie SO/RO bude vykonané na budúci rok.

Mgr. Alexandra Kucmanová, podpredsedníčka výboru, poverená zastupovaním generálneho riaditeľa Agentúry na podporu regionálneho rozvoja (ďalej aj „podpredsedníčka výboru“), upozornila, že v rámci Agentúry sa nachádzajú aj ďalšie riadiace orgány pre operačné programy a takéto hodnotenia operačných programov budú v nasledujúcom období riešené v rámci Agentúry komplexne, resp. koordinovane spolu s Regionálnym operačným programom.

Nakoľko už nikto z prítomných nevzniesol žiadne pripomienky alebo návrhy predseda ukončil diskusiu k tomuto bodu programu a konštatoval, že **monitorovací výbor vzal na vedomie Informáciu o hodnotení OPBK**. Predseda zároveň požiadal tajomníčku, aby bola pri uverejnenom hodnotení uvedená poznámka, že monitorovací výbor na svojom zasadnutí prerokoval a vzal na vedomie predmetné hodnotenie.

#### **5. Revízia OPBK**

Podkladové materiály k tomuto bodu programu boli zaslané členom výboru dňa 8.10.2010. Upravený dokument „Revízia OPBK“ bol po vyhodnotení pripomienkového konania a zapracovaní pripomienok zaslaný členom výboru dňa 22.10.2010.

Tajomníčka výboru informovala prítomných o zmenách v operačnom programe a návrhu revízie OPBK, ktorý bol vypracovaný najmä na základe už spomínaného hodnotenia OPBK a na základe uznesenia vlády SR č. 678 zo 6. októbra 2010 k návrhu MPŽPRR SR na čiastočné rozdelenie dodatočných finančných prostriedkov pre SR zo zdrojov EÚ v súvislosti s preventívnymi protipovodňovými opatreniami a podporou územia Bratislavského samosprávneho kraja. Ako ďalej tajomníčka výboru informovala, operačný program je živý dokument ktorý podlieha externým vplyvom a tieto vplyvy sú zahrnuté do návrhu revízie programu.



Mgr. Marek Čanecký, zástupca za Operačný program Informatizácia spoločnosti požiadal vzhľadom na uvedené zmeny v OPBK v oblasti broadbandu posunúť tieto zmeny na neskoršie obdobie, nakoľko v rámci OP Informatizácia spoločnosti momentálne prebieha prehodnocovanie v tejto oblasti, je to však ešte otvorený proces a koncept podpory širokopásmového internetu tak bude nanovo rozpracovaný. Takýmto postupom by bola zabezpečená aj synergia programov.

Ing. Ladislav Šimko, zástupca za Horizontálnu prioritu Informačná spoločnosť uviedol, že ich pozícia je približne rovnaká, v súčasnosti sa prehodnocuje Národná stratégia SR pre digitálnu integráciu a taktiež bola prijatá stratégia Európa 2020, ktorej vlajkovou iniciatívou je digitálna agenda, ktorá dáva nové ciele pre rozvoj širokopásmového internetu nielen čo sa týka plošného pokrytia, ale aj zvýšenia rýchlosti (30 Mbps alebo viac) pre všetkých do roku 2020. Vzhľadom na uvedené požiadal ponechať možnosť podpory širokopásmového internetu v rámci OPBK a nevyčleňovať túto aktivitu z revízie OPBK. V prípade problémov v rámci tejto oblasti je možné realizovať realokáciu aj v neskoršom období implementácie OPBK.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, zástupkyňa EKOFORUM uviedla, že nie je nevyhnutné odčerpávať finančné prostriedky alokované pre verejnú dopravu v rámci OPBK iba kvôli pomerne nízkemu počtu predložených projektov. Potrebné je zamerať sa na zhodnotenie problémov prečo tieto projekty neboli predložené.

Ing. Antónia Mayerová, zástupkyňa Certifikačného orgánu (MF SR) požiadala zástupkyňu EK, aby v budúcnosti korešpondencia EK týkajúca sa finančných alokácií nebola adresovaná iba Stálemu zastúpeniu SR pri EÚ, ale takéto listy je potrebné adresovať aj inštitúciám SR (napr. CKO, Certifikačný orgán, Orgán auditu a pod.), nakoľko ide o informácie, ktoré majú dopad na alokáciu pre SR. Komunikácia v tejto oblasti by mala byť operatívnejšia, aby sa zainteresované subjekty v nadväznosti na stanovené termíny nedostávali do časovej tiesne pri plnení svojich úloh. Zástupkyňa Certifikačného orgánu okrem toho požiadala aj zástupcov Riadiaceho orgánu pre OPBK, aby v zmysle Systému riadenia ŠF a KF 2007 – 2013 dodržiavali jeho ustanovenia a pri revíziách programu predložili Certifikačnému orgánu podrobnú kompletnú finančnú tabuľku už pred rokovaním monitorovacieho výboru. V nadväznosti na uvedené požiadala, aby po schválení revízie OPBK bola takáto finančná tabuľka na úrovni opatrení, zdrojov a rokov zaslaná Certifikačnému orgánu.

Ing. Milan Muška, zástupca ZMOS uviedol, že navrhovaná realokácia v rámci revízie OPBK je vizitkou toho, ako bol operačný nastavený. OPBK je kritizovaný zo strany zástupcov mesta Bratislava ale aj iných zainteresovaných subjektov najmä vzhľadom na jeho nízku alokáciu a zrejme došlo pri jeho tvorbe a schvaľovaní k podceneniu analýzy skutočných potrieb Bratislavského samosprávneho kraja. ZMOS podporuje investičné aktivity zamerané na revitalizáciu v rámci BSK. V rámci OPBK je nedostatok finančných prostriedkov najmä na obnovu školskej infraštruktúry v porovnaní s Regionálnym operačným programom.

Informatizácia spoločnosti je taktiež potrebná, avšak v rámci OPBK, kde sa na území BSK nachádza už iba jedno biele miesto (miesto bez prístupu k širokopásmovému internetu), je potrebné zamerať sa na skutočne potrebné veci a nie na budovanie širokopásmového internetu, ktorý v rámci BSK nepredstavuje páľčivý problém.

Zároveň navrhol aby v prípadoch realokácie finančných prostriedkov boli v dostatočnom predstihu prediskutované a analyzované vzniknuté problémy a ťažkosti v súvislosti s realizáciou niektorých typov projektov (napr. projekty zamerané na verejnú dopravu).

Ing. Barbora Lukáčová, zástupkyňa Bratislavského samosprávneho kraja, podporila návrh na realokáciu finančných prostriedkov v prospech regenerácie sídiel v rámci revízie OPBK, nakoľko BSK eviduje skutočne vysoký dopyt žiadateľov v rámci opatrenia 1.1 Regenerácia sídiel. Zostávajúca alokácia pre opatrenie 1.2 Regionálna a mestská hromadná doprava sa z pohľadu BSK javí ako postačujúca pre pripravené projekty v rámci dopravy a žiadosti o nenávratný finančný príspevok budú predložené v najbližšej výzve na predkladanie žiadostí o NFF.



Mgr. Martina Benčatová, zástupkyňa Európskej komisie, informovala, že EK sa k návrhu revízie OPBK vyjadrí oficiálne až po jeho formálnom doručení a vnútornom pripomienkovaní; zároveň vzniesla predbežné neoficiálne pripomienky EK:

- vo všeobecnosti EK nepodporuje navyšovanie alokácie na regeneráciu sídiel, nakoľko regenerácia sídiel sa nejaví byť viac strategickou investíciou zabezpečujúcou rast regiónu a pracovných miest ako napr. podpora znalostnej ekonomiky. V regiónoch spadajúcich pod cieľ "Regionálna konkurencieschopnosť a zamestnanosť" sa EK zameriava najmä na podporu rastu a zamestnanosti.
- EK taktiež vo všeobecnosti nepodporuje znižovanie alokácií na typy projektov regionálnej a mestskej hromadnej dopravy. Nachádzame sa len približne v polovici programového obdobia, preto sa zdá, že ešte existuje priestor na nájdenie riešenia problémov v implementácii tohto opatrenia iné ako navrhovaná realokácia do opatrenia 1.1 Regenerácia sídiel. Suma 6 000 000 € sa nejaví ako ohrozujúca pre implementáciu programu v prípade dobrého plánovania celkovej absorpcie z pohľadu pravidla n+3 a n+2. Je prirodzené že niektoré typy projektov, napr. v rámci regenerácie sídiel, sú implementované ľahšie, ale to by nemal hlavný dôvod na to, aby sa podporovali iba tieto projekty.
- Navyše, odhliadnuc od týchto faktorov, EK nie je jasná pridaná hodnota navrhovanej realokácie v zmysle výstupov a výsledkov. V rámci revízie OPBK bol navýšený iba jeden indikátor (počet ISRMO) z hodnoty 3 na hodnotu 4, čo sa javí ako neprimerané voči navýšeniu finančných prostriedkov pre toto opatrenie (cca. 8 000 000 € z dodatočných finančných prostriedkov pre SR zo zdrojov EÚ + 6 000 000 € z opatrenia 1.2 Regionálna a mestská hromadná doprava). Celkom zrozumiteľné nie je v tomto smere ani prepojenie na oblasť bývania a na implementáciu iniciatívy JESSICA.
- po doručení návrhu revízie OPBK EK bude taktiež prekonzultovaná problematika už spomínaného broadbandu s DG INFSO
- po zaslaní návrhu revízie OPBK Európskej komisii a vnútornom pripomienkovom konaní bude poskytnuté formálne stanovisko EK k návrhu revízie OPBK.

Zástupkyňa EK ďalej predniesla aj predbežné technické pripomienky:

- v prípade HP TUR bol aktualizovaný text týkajúci sa gestorstva Ministerstva hospodárstva a výstavby SR v oblasti energetickej efektívnosti; je MHV SR aj naďalej gestorom na národnej úrovni?
- v prípade Integrovaných stratégií rozvoja mestských oblastí (ISRMO) pripomenula, že to musia byť iba oblasti postihnuté alebo ohrozené fyzickým zničením a sociálnym vylúčením (s cieľom riešenia vysokej koncentrácie hospodárskych, environmentálnych a sociálnych problémov týchto oblastí);
- v oblasti podpory bývania upozornila, že môžu byť podporované iba rekonštrukcie už existujúcich budov bývania. Nahradenie existujúceho bývania (výstavba nových budov) je možná iba v rámci integrovanej podpory marginalizovaných komunít.

Ing. Milada Mišicová, zástupkyňa Úradu vlády SR za horizontálnu prioritu Trvalo udržateľný rozvoj informovala, že zmena textu v prípade HP TUR bola iba formálna a gestorom energetickej efektívnosti je aj naďalej Ministerstvo hospodárstva a výstavby SR, ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť energetiky.

Predseda pripomenul, že návrh revízie OPBK a s tým súvisiaca realokácia vychádza z predchádzajúceho prieskumu a analýzy. Riadiaci orgán pre OPBK si uvedomuje citlivosť tejto realokácie aj vo vzťahu k pripomienkam EK, avšak Integrované stratégie rozvoja mestských oblastí umožnia prispieť aj k rozvoju infraštruktúry škôl a taktiež sa týmto bude riešiť problém marginalizovaných skupín. Z tohto hľadiska je potrebné vnímať aj navýšenie finančných prostriedkov pre opatrenie 1.1 Regenerácia sídiel. V rámci podpory dopravy je problém s čerpaním finančných prostriedkov a z tohto dôvodu presun 6 000 000 € v prospech regenerácie sídiel (najmä podpora ISRMO, JESSICA, marginalizované skupiny) je možné vnímať ako efektívnejší spôsob v porovnaní s opatrením, ktoré má problémy s čerpaním. Ako ďalej predseda uviedol, to isté sa týka už spomínaného širokopásmového internetu.

Nakoľko už nikto z prítomných nevzniesol žiadne pripomienky alebo návrhy predseda ukončil diskusiu k tomuto bodu programu a dal hlasovať o predložennom návrhu revízie OPBK.



Hlasovanie:    za:           16  
                  proti:         0  
                  zdržali sa:     6

Výsledok hlasovania: **Monitorovací výbor pre OPBK schválil návrh revízie Operačného programu Bratislavský kraj** v takej podobe, ako bol členom Monitorovacieho výboru pre OPBK predložený dňa 22.10.2010.

**6. Schválenie výberových kritérií pre skupinu aktivít 1.1.1 (Príprava a realizácia integrovaných stratégií rozvoja mestských oblastí) a úprava hodnotiacich kritérií pre skupinu aktivít 2.2.1 (Elektronizácia samosprávy a rozvoj elektronických služieb na miestnej a regionálnej úrovni OPBK)**

**+ bod programu doplnený o úpravu hodnotiacich kritérií pre horizontálne priority Informačná spoločnosť a Trvalo udržateľný rozvoj v skupinách aktivít OPBK**

Podkladové materiály k tomuto bodu programu boli zaslané členom výboru dňa 11.10.2010. Doplnené podkladové materiály boli zaslané členom výboru 22.10.2010.

Tajomníčka výboru v stručnosti prítomných informovala o návrhu úpravy hodnotiacich a výberových kritérií a o dôvodoch doplnenia tohto bodu programu, ktoré vyplynuli z požiadavky koordinátora HP TUR a HP IS.

Ing. Milada Mišicová, zástupkyňa Úradu vlády SR za horizontálnu prioritu Trvalo udržateľný rozvoj, informovala, že pri HP Trvalo udržateľný rozvoj sa zmeny netýkali odstránenia alebo doplnenia predmetných kritérií ale iba ich obsahovej náplne. Pri HP Informačná spoločnosť boli doplnené kritériá pre príslušné opatrenia a taktiež bola zosúladená textácia s HP TUR.

Nakoľko nikto z prítomných nevzniesol žiadne pripomienky alebo návrhy predseda ukončil diskusiu k tomuto bodu programu a dal hlasovať o predložennom návrhu úpravy výberových a hodnotiacich kritérií pre OPBK

Hlasovanie:    za:           22  
                  proti:         0  
                  zdržali sa:     0

Výsledok hlasovania: **Monitorovací výbor pre OPBK schválil návrh výberových a hodnotiacich kritérií pre OPBK** v takej podobe, ako bol členom Monitorovacieho výboru pre OPBK predložený dňa 22.10.2010.

**7. Schválenie zmien v smerných ukazovateľoch (benchmarks)**

Podkladové materiály k tomuto bodu programu boli zaslané členom výboru dňa 11.10.2010.

Tajomníčka výboru v stručnosti prítomných informovala o návrhu zmien v smerných ukazovateľoch, ktorí vyplynuli z revízie OPBK. Prvá zmena sa týka ISRMO, kde boli medzi oprávnené mestá doplnené okrem Bratislavy aj ďalšie mestá v rámci BSK. Smerný rozsah ukazovateľa „*Celkové oprávnené výdavky na projekt ISRMO / počet obyvateľov dotknutej mestskej oblasti*“ sa upravuje na smerný rozsah hodnôt „*od 554 do 1700 € na obyvateľa danej mestskej oblasti*“.

Druhá zmena vyplýva zo Štúdie uskutočniteľnosti pre informatizáciu verejnej správy. Na základe výstupov štúdie sa v rámci opatrenia 2.2 Informatizácia spoločnosti dopĺňa nový smerný ukazovateľ „*Celkové oprávnené výdavky projektu zameraného na zvýšenie informatizácie spoločnosti*“ pre typ aktivity „*Intervencie do projektov zameraných na elektronizáciu samosprávy*“, so smerným rozsahom hodnôt „*do 1 053 000 € / 1 projekt mesto BSK; do 3 158 000 € / 1 projekt – VÚC BSK a do 4 211 000 € / 1 projekt – Hl. mesto Bratislava*“.

Nakoľko nikto z prítomných nevzniesol žiadne pripomienky alebo návrhy predseda ukončil diskusiu k tomuto bodu programu a dal hlasovať o predložennom návrhu zmien v smerných ukazovateľoch (benchmarks)

Hlasovanie:	za:	22
	proti:	0
	zdržali sa:	0

Výsledok hlasovania: **Monitorovací výbor pre OPBK schválil návrh zmien v smerných ukazovateľoch (benchmarks)** v takej podobe, ako bol členom Monitorovacieho výboru pre OPBK predložený.

## **8. Informácia o implementácii OPBK k 30.09.2010**

Podkladové materiály k tomuto bodu programu boli zaslané členom výboru dňa 11.10.2010.

Informáciu o implementácii OPBK k 30.09.2010 prezentoval prítomným Ing. Marián Méry, vedúci oddelenia implementácie programov pomoci pre Bratislavský kraj, (celkový počet vyhlásených výziev v rámci OPBK od začiatku implementácie OPBK, predložené žiadosti o NFP, zamietnuté žiadosti o NFP, schválené žiadosti o NFP, projekty v realizácii, ukončené projekty, čerpanie finančných prostriedkov atď.)

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, zástupkyňa EKOFORUM, požiadala o vysvetlenie, aké sú prijaté opatrenia, aby predložené žiadosti o NFP neboli vyradované iba na základe formálnych chýb.

Ing. Marián Méry v nadväznosti na túto otázku uviedol, že predložená žiadosť o NFP sa kontroluje za prítomnosti žiadateľa a v prípade formálnych chýb môže žiadateľ takéto chyby vo svojej žiadosti odstrániť v lehote siedmich dní. V prípade, ak sa chyby týkajú splnenia kritérií oprávnenosti žiadateľa, žiadateľovi sa neposkytuje lehota na odstránenie nedostatkov, nakoľko nespĺňa podmienky určené vo výzve na predkladanie žiadostí o NFP (napr. ak žiadateľ nespĺňa definíciu malého a stredného podnikateľa).

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, zástupkyňa EKOFORUM, požiadala o vysvetlenie, ako to bolo v prípade projektov zameraných na dopravu, keďže ich počet je nízky.

Ing. Marián Méry uviedol, že v rámci prvej výzvy pre opatrenie 1.2 Regionálna a mestská hromadná doprava nebola predložená ani jedna žiadosť o NFP, v rámci 2. výzvy bolo predložených 5 žiadostí o NFP z čoho 3 prešli kontrolou formálnej správnosti; posledná výzva je ešte otvorená.

Predseda uviedol, že hlavný problém v rámci týchto projektov predstavuje prístup zo strany mesta Bratislava a Bratislavského samosprávneho kraja, ktorí nedostatočne využili možnosť získania finančných prostriedkov z OPBK na podporu verejnej dopravy. Z tohto dôvodu bola taktiež navrhnutá realokácia finančných prostriedkov z opatrenia 1.2 Regionálna a mestská hromadná doprava vo výške 6 000 000 € do opatrenia 1.1 Regenerácia sídiel a tým sa zároveň zníži riziko nedodatočného čerpania v rámci OPBK.

Ing. Antónia Mayerová, zástupkyňa Certifikačného orgánu (MF SR), informovala o schválených súhrnných žiadostiach o platbu za zdroj ERDF vo výške cca. 9,4 mil. €, čo predstavuje 10,8 % v rámci OPBK k 25.10.2010; po prepočítaní na navýšenú alokáciu pre OPBK v rámci revízie sa percento znižuje na 9,87 %. Ďalej informovala o príprave ďalšej súhrnnej žiadosti, ktorá bude predložená EK, odhady očakávaných výdavkov voči bežnému roku sú aktuálne plnené vo výške 49,5 %, avšak po predložení pripravovanej súhrnnej žiadosti o platbu to bude približne vo výške 105,9 %.

Ing. Milan Muška, zástupca ZMOS, v rámci informačno – komunikačnej stratégie navrhol zrealizovať informačný deň, resp. pracovný deň, kde by boli zúčastnení všetci relevantní partneri. Na tomto



stretnutí by sa mohla prediskutovať aj doterajšia implementácia OPBK a s tým súvisiace problémy, pričom ZMOS by zabezpečil účasť zástupcov jednotlivých regionálnych združení. Osvedčilo sa to ako vhodná forma komunikácie a dá sa tým predísť aj mnohým problémom.

Zástupca ZMOS taktiež polemizoval s niektorými názormi EK, najmä v oblasti revitalizácie a dopravy. Na Slovensku by sa malo robiť to, čo je najviac potrebné a zároveň sa musia zohľadňovať aj stratégie EÚ. EÚ by však mala chápať špecifiká a potreby slovenských regiónov. Revitalizácia je jednou zo špecifických potrieb a realokáciou v rámci OPBK, čiže navýšením alokácie pre opatrenie 1.1 Regenerácia sídiel sa nevykoná niečo nesprávne; aj z toho dôvodu požiadal EK o prehodnotenie postoja a akceptovanie skutočných potrieb Slovenska. Inovácie, veda a výskum sú taktiež potrebné, ale revitalizácia je taktiež protikrízovým opatrením, prevažujú tu stavebné práce, podporujú sa podnikateľské subjekty v tejto oblasti a má to aj synergický efekt. Vytvárajú sa nové pracovné miesta a podporuje sa rozvoj ďalších sektorov priemyslu. V oblasti školskej infraštruktúry sa vďaka eurofondom dosiahol modernizačný boom a v súčasnosti infraštruktúra základných škôl dosahuje pomerne solídnu úroveň; zároveň sa dosiahol aj zníženie energetickej náročnosti.

Predseda súhlasil s požiadavkou p. Mušku na zvolanie pracovného dňa, avšak až po komunálnych voľbách v novembri 2010. Ukončil diskusiu k tomuto bodu programu a konštatoval, že **monitorovací výbor vzal na vedomie Informáciu o implementácii OPBK k 30.09.2010.**

## 9. Diskusia

Tajomníčka výboru informovala prítomných o pripravovaných výzvach na predkladanie žiadostí o NFP a o aktualizovanom harmonograme výziev OPBK na rok 2010. Najbližšie výzvy plánuje Riadiaci orgán pre OPBK vyhlásiť už v novembri 2010.

Mgr. Martina Benčatová, zástupkyňa Európskej komisie, sa vyjadrila k bodu 8 – o implementácii programu z pohľadu EK. Pokrok v implementácii na úrovni programu sa zdá byť dostatočný, nakoľko sa nachádzame približne v polovici programového obdobia a údaje o schválených žiadostiach o NFP sú približne na úrovni polovice finančnej alokácie programu. Zároveň však zdôraznila nevyhnutnosť venovať náležitú pozornosť aj oblastiam, ktorých implementácia doposiaľ až tak nenapredovala. Dôraz je taktiež potrebné klásť na kvalitu projektov a predchádzanie nezrovnalostiam.

Vo finančnej oblasti od posledného Monitorovacieho výboru OPBK (jún 2010) EK nezaznamenala pokrok (žiadne žiadosti o platbu zaslané na EK), a preto očakáva zo strany Ministerstva financií v blízkej budúcnosti zaslanie žiadosti o platbu.

Čo sa týka plánovaných výziev, EK odporúča, aby plánované alokácie vo výzvach boli v súlade s možnosťami v súčasnosti platného programu a jeho finančného plánu, až kým nebude schválená revízia OPBK na úrovni EK.

Pri implementácii programu je taktiež potrebné adekvátne plánovanie vo vzťahu k pravidlu n+2, n+3, a v tomto kontexte je potrebné upozorniť na rok 2013, kedy nastane súbeh uplatnenia pravidla n+2 a n+3, a preto to bude pravdepodobne záťažový rok z pohľadu implementácie a rizika možnosti straty finančných prostriedkov, ak nebude v predstihu schválené dostatočné množstvo projektov a následne dostatočné čerpanie na úrovni prijímateľov.

V súvislosti s reorganizáciou ministerstiev EK očakáva zabezpečenie kontinuity v implementácii programu vrátane platieb prijímateľom.

Zástupkyňa EK sa taktiež opýtala zástupcov Riadiaceho orgánu pre OPBK, či zaznamenali v súvislosti s finančnou krízou problémy obcí alebo BSK z hľadiska spolufinancovania projektov. Odporučila riadiacemu orgánu analyzovať a zapracovať tento problém do nasledujúcej výročnej správy o vykonávaní programu

V reakcii na p. Mušku zástupkyňa EK uviedla, že EK nechce popierať potreby miest a obcí v oblasti regenerácie sídiel, avšak v prípade programu je potrebné zhodnotiť komplexne potreby všetkých partnerov (podnikatelia, verejnosť, atď.), napr. stav regionálnej a mestskej hromadnej dopravy. OPBK má obmedzený rozpočet, a preto nemôže uspokojiť, resp. vyriešiť všetky problémy v Bratislavskom kraji. Z uvedeného dôvodu je potrebné identifikovať "priority priority" s najvyššou možnou pridanou hodnotou Ako ďalej uviedla, z návrhu revízie OPBK zatiaľ nie sú jasné očakávané výstupy, resp. prínos navýšenia alokácie pre regeneráciu sídiel o cca. 14 000 000 € v rámci tejto revízie.



Podpredsedníčka výboru upozornila že nie je potrebné, aby samotný operačný program obsahoval všetky náležitosti, ktoré odzneli na zasadnutí monitorovacieho výboru; všetky podrobnejšie informácie, špecifikácie alebo details môžu byť zapracované do programových doplnkov, manuálov alebo výziev na predkladanie žiadostí o NFP. Ako ďalej uviedla, v rámci revízie programu Riadiaci orgán pre OPBK vychádzal z vykonaného hodnotenia OPBK. Čo sa týka spoluúčasti obcí na financovaní projektov, Riadiaci orgán pre OPBK zatiaľ nezaznamenal problémy v tejto oblasti; informácie a príp. vzniknuté problémy budú zapracované do nasledujúcej výročnej správy o vykonávaní programu.

Tajomníčka výboru doplnila, že Riadiaci orgán pre OPBK vyšiel prijímateľom v ústrety a prijímatelia môžu pri financovaní projektov využiť okrem systému refundácie aj systém predfinancovania, resp. kombinovaný systém.

Čo sa týka navýšenia alokácie pre opatrenie 1.1 a s tým súvisiacim zvýšením hodnôt indikátorov pre toto opatrenie; zvýšená bola iba hodnota indikátora „počet ISRMO“ z hodnoty 3 na hodnotu 4. Ďalší indikátor „počet regenerovaných sídiel“ nebol navýšovaný, nakoľko tu ide o *regenerované sídla*, ktoré môžu realizovať 1 ale aj viacej projektov. Indikátor je tak zameraný iba na počet regenerovaných sídiel a nie na samotný počet projektov.

Alokácia pre prioritnú os 2 Vedomostná ekonomika nebola navýšená, nakoľko prevažná časť projektov je definovaná schémou de minimis, čo znamená obmedzenú alokáciu max. 200 000 € na projekt. Na čerpanie tejto prioritnej osi je potrebné vynaložiť viacej úsilia, to znamená vyšší počet projektov s menším rozpočtom. Finančná alokácia pre túto prioritnú os sa preto z uvedených dôvod zdá byť dostatočná a nebolo potrebné jej navýšenie.

Ing. Ladislav Šimko, zástupca za Horizontálnu prioritu Informačná spoločnosť, poďakoval za zapracovanie pripomienok k HP Informačná spoločnosť.

Nakoľko už nikto z prítomných nevzniesol žiadne pripomienky k tomuto bodu programu predseda ukončil diskusiu k tomuto bodu programu.

## **11. Záver**

Predseda poďakovala prítomným za účasť a konštruktívny prístup na 5. zasadnutí Monitorovacieho výboru pre OPBK a rozlúčil sa s prítomnými.

V Bratislave, dňa 5. novembra 2010

Vypracoval: Mgr. Anton Varšík, manažér hodnotenia, oddelenie riadenia programov pomoci pre Bratislavský kraj,  
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR / Riadiaci orgán pre OPBK

Schválila: Ing. Renáta Pečová, riaditeľka odboru riadenia pomoci pre Bratislavský kraj,  
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR / Riadiaci orgán pre OPBK

Overila: Ing. Milada Mišicová, koordinátorka HP Trvalo udržateľný rozvoj,  
Úrad vlády SR