

Termín zasadnutia: 27.5.2009

Miesto a čas konania rokovania:

Bratislava, MVRR SR, Prievozská 2/B, zasadačka 2.21, 09:30 hod.

Predsedaajúci: PhDr. Radoslav Behul, generálny riaditeľ Agentúry na podporu regionálneho rozvoja

Zúčastnení: podľa prezenčnej listiny

Deklarácia uznášaniaschopnosti: prítomní členovia – 21
z toho riadni členovia – 12
členovia v zastúpení – 9
neprítomní členovia – 4
zástupcovia EK - 1
pozorovatelia – 2

Výbor bol uznášaniaschopný.

Program:

1. Privítanie a otvorenie zasadnutia
2. Overenie uznášaniaschopnosti, schválenie overovateľa zápisu, kontrola úloh vyplývajúcich z predchádzajúcich uznesení Monitorovacieho výboru pre OPBK
3. Výročná správa o vykonávaní OPBK za rok 2008
4. Výberové kritériá pre výber mestských oblastí v rámci Integrovaných stratégií rozvoja mestských oblastí OPBK
5. Zmeny merateľných ukazovateľov (indikátorov) na programovej úrovni OPBK
6. Plán hodnotení OPBK na programové obdobie 2007 - 2013
7. Informácia o úpravách Programového manuálu OPBK
8. Informácia o implementácii OPBK
9. Informácia o Ročnom operatívnom pláne OPBK na rok 2009
10. Diskusia
11. Záver

1. Privítanie a otvorenie zasadnutia

Rokovanie monitorovacieho výboru otvoril a viedol podpredseda Monitorovacieho výboru pre OPBK (ďalej len „výbor“), generálny riaditeľ Agentúry na podporu regionálneho rozvoja PhDr. Radoslav Behul, ktorý privítal členov výboru, hostí a ostatných prítomných.

2. Overenie uznášaniaschopnosti výboru, schválenie overovateľa zápisu, kontrola úloh vyplývajúcich z predchádzajúcich uznesení Monitorovacieho výboru pre OPBK

Kontrola uznášaniaschopnosti výboru: Tajomníčka výboru Ing. Pečová konštatovala uznášaniaschopnosť výboru na základe prezenčnej listiny.

Schválenie overovateľa zápisu: Za overovateľa zápisu bol schválený RNDr. Juraj Poledna, DrSc., zástupca Bratislavskej regionálnej komory SOPK.

Kontrola úloh vyplývajúcich z predchádzajúcich uznesení výboru: Tajomníčka výboru Ing. Pečová informovala výbor o splnení všetkých úloh vyplývajúcich z predchádzajúcich uznesení výboru.

3. Výročná správa o vykonávaní Operačného programu Bratislavský kraj za rok 2008

Ing. Pečová v stručnosti informovala členov výboru o Výročnej správe o vykonávaní OPBK za rok 2008 (ďalej len „Výročná správa“) a predložených pripomienkach k tejto správe, ktoré boli zaslané Riadiacemu orgánu pre OPBK (ďalej len „RO OPBK“) členmi a pozorovateľmi výboru.

Podpredseda výboru PhDr. Radoslav Behul vyzval prítomných na diskusiu k návrhu predloženej Výročnej správy a pripomienkam k tejto správe.

Ing. Turčanová, zástupkyňa MF požiadala o vysvetlenie rozdielu medzi predpokladaným čerpaním a skutočným čerpaním k 31.12.2008

Ing. Pečová - dôvodom nízkeho čerpania je skutočnosť, že v roku 2008 RO OPBK čerpal finančné prostriedky len z Prioritnej osi 3 Technická pomoc. Výzvy na Prioritnú 1 Infraštruktúra a Prioritnú os 2 Vedomostná ekonomika vyhlásené v roku 2008 neovplyvnili čerpanie oprávnených výdavkov. Podrobnejšie vysvetlenie bolo zapracované do Výročnej správy. Údaje o čerpaní finančných prostriedkov z výziev vyhlásených v roku 2008 budú uvedené vo Výročnej správe o vykonávaní OPBK za rok 2009.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, zástupkyňa EKOFORUM požiadala o vysvetlenie, či bolo do Výročnej správy dostatočne zapracované vysvetlenie, resp. objasnenie nízkeho záujmu zo strany samospráv a mestských častí (napr. Petržalky) o predkladanie projektov v rámci vyhlásených výziev.

Ing. Pečová informovala, že popis a podrobnejšie vysvetlenie prejaveneho záujmu o predkladanie projektov v rámci úvodných výziev boli zapracované do Výročnej správy. Ako ďalej informovala, každý má možnosť podať projekt, RO OPBK však neskúma, prečo niektoré mestské časti neprejavili záujem o predkladanie projektov. Naopak, záujem o predkladanie projektov v rámci *opatrenia 1.1 Regenerácia sídiel* bol zo strany samospráv pomerne vysoký. V rámci *opatrenia 2.1 Inovácie a technologické transfery* a *opatrenia 2.2 Informatizácia spoločnosti* vzhľadom na krátkosť času v roku 2008 bolo uskutočnené iba jedno hodnotiace kolo a z uvedeného dôvodu počet predložených ŽoNFP zodpovedá dĺžke hodnotiaceho kola. Podrobnejšie informácie boli zapracované do Výročnej správy. RO OPBK taktiež ponúka možnosť konzultácií pre záujemcov a organizuje konferencie k vyhláseným výzvam na predkladanie projektov, záujem ale musí prejavíť žiadateľ a RO OPBK mu poskytne potrebné informácie. Momentálne je vyhlásená tretia výzva na predkladanie žiadostí o NFP (ďalej len ŽoNFP) a prihlásených je zatiaľ približne 70 záujemcov zo samosprávy, čiže záujem je pomerne vysoký. Do diskusie sa zapojil aj Ing. Méry, vedúci oddelenia implementácie programov pomoci pre Bratislavský kraj, ktorý poznamenal, že v prebiehajúcej výzve v rámci *opatrenia 1.1 Regenerácia sídiel* sa prihlasujú už aj mestské časti Bratislavy.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, zástupkyňa EKOFORUM navrhla, aby RO OPBK sám prejavoval iniciatívu a aktívne oslovoval samosprávy, aby predkladali projekty. Podľa podpredsedu výboru PhDr. Radoslava Behula z diskusie vyplýva, že v rámci *opatrenia 1.1* prejavujú pomerne vysoký záujem samosprávy, výnimkou sú však niektoré mestské časti Bratislavy, ktoré sú málo iniciatívne. RO OPBK vyhlasuje výzvy na predkladanie žiadostí o NFP a tento krok je vždy odprezentovaný, čiže samosprávy informácie majú. RO OPBK taktiež vytvára podmienky na konzultácie a poskytovanie detailných informácií ako spracovať samotnú žiadosť o NFP; nie je však v možnostiach RO OPBK donútiť samosprávy, aby podali žiadosť

o NFP, samosprávy musia byť samy iniciatívne, pričom tlak na samosprávy by mal možno vychádzať aj zo strany občanov.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, zástupkyňa EKOFORUM navrhla, aby možnosti predkladania žiadostí o NFP boli viac medializované a opäť zdôraznila, že podľa jej informácií samosprávy neprejavujú dostatočný záujem o predkladanie žiadostí o NFP.

Ing. Juhász, vedúci oddelenia riadenia programov pomoci pre Bratislavský kraj informoval, že každá vyhlásená výzva na predkladanie žiadostí o NFP je dostatočne medializovaná a prezentovaná a nezáujem niektorých mestských častí Bratislavy nemožno zovšeobecniť na nezáujem samosprávy vo všeobecnosti.

Podpredseda výboru PhDr. Radoslav Behul vyjadril presvedčenie, že v roku 2009 v rámci vyhlásených výziev sa zvýši záujem samosprávy a mestských častí o možnosť využitia finančných prostriedkov a počet predložených žiadostí o NFP bude vo všeobecnosti vyšší.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, zástupkyňa EKOFORUM sa ďalej zaujímalá o nedostatky zistené pri certifikačnom overovaní, nedostatky pri verejnom obstarávaní, zverejnenie verejného obstarávania len na informačnej tabuli a iné zistenia, ktoré boli zapracované do Výročnej správy na základe podkladov z MF SR.

Ing. Pečová informovala, že tieto nedostatky zistené pri certifikačnom overovaní boli do Výročnej správy zapracované na základe podkladov z MF SR a RO OPBK pri vypracúvaní Výročnej správy do obsahu týchto podkladov nezasahoval. Tieto zistenia však popisujú len stav ku koncu roka 2008, sú to len predbežné zistenia a ďalší postup bude zapracovaný vo Výročnej správe o vykonávaní OPBK za rok 2009.

p. Ďuriačová, zástupkyňa MF SR informovala, že tieto podklady poskytlo MF SR, sú to zatiaľ len predbežné zistenia, certifikačné overovanie ešte nie je uzatvorené, čiže z tohto dôvodu ešte nie je možné uvádzať presné zistenia. V správe sú teda naznačené problémy, ale ďalšie informácie budú obsahom až nasledujúcej Výročnej správy.

p. Benčatová, zástupkyňa EK poďakovala za akceptovanie pripomienok EK predložených k návrhu Výročnej správy a zároveň pripomenula, že Výročná správa musí byť vypracovaná v súlade s právnymi predpismi EU. Vo Výročnej správe musia byť popísané všetky významné problémy ako aj kroky prijaté k ich riešeniu. Zároveň upozornila na medializovaný kontrakt podpísaný medzi Ministerstvom výstavby a regionálneho rozvoja SR a konzorciom firiem na niektoré služby technickej pomoci a s tým súvisiaci list EK z decembra 2008, ktorý sa týkal poskytnutia informácií týkajúcich sa tohto kontraktu. Podľa vyjadrenia p. Benčatovej by EK taktiež privítala zlepšenie popisu kvalitatívnej analýzy a popisu významných problémov pri implementácii jednotlivých prioritných osí a zhodnotenie fyzického pokroku na úrovni programu; napr. doplnenie analýzy nízkeho dopytu v rámci opatrenia 1.2 a relatívne nízky dopyt pri opatreniach 2.1 a 2.2. Taktiež by privítala informácie o očakávaných výsledkoch, pretože EK potrebuje mať k dispozícii aspoň predbežné informácie, aby vedela vyhodnotiť, aký smerom sa program vyvíja a či je systém implementácie nastavený správne. EK platí zálohové platby, platí priebežné platby, avšak projektový cyklus je v závislosti od projektov v niektorých prípadoch pomerne dlhý a EK preto potrebuje predbežné informácie o stave vykonávania OPBK. EK sa teda chce vyhnúť informačnému vákuu a potrebuje vedieť, ako sú tieto finančné prostriedky využívané. P. Benčatová ďalej ocenila doplnenie popisu Partnerských dohôd v ďalších fázach implementácie programu do Výročnej správy a doplnenie informácií o vývoji v problematike nesúladu smernice EIA s národnou legislatívou.

Nakoľko už členovia výboru nemali žiadne pripomienky, podpredseda výboru PhDr. Radoslav Behul ukončil diskusiu k tomuto bodu programu a dal hlasovať o návrhu Výročnej správy o vykonávaní OPBK za rok 2008 v súlade s akceptovanými a zapracovanými pripomienkami.

Hlasovanie:	za	18
	proti	0
	zdržali sa	2

Výsledok hlasovania: **Výbor schválil** Výročnú správu o vykonávaní OPBK za rok 2008 so zapracovanými pripomienkami.

4. Výberové kritériá pre výber mestských oblastí v rámci Integrovaných stratégií rozvoja mestských oblastí OPBK

Ing. Pečová informovala členov výboru o Integrovaných stratégiách rozvoja mestských oblastí v rámci Operačného programu Bratislavský kraj (skupina aktivít 1.1.1 v rámci OPBK), ktoré sú zamerané na zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja mestského rozvoja prostredníctvom podpory obnovy fyzického životného prostredia, na zachovanie a obnovu prírodného dedičstva, rozvoj školskej infraštruktúry, obnovu sociálnych a komunitných zariadení a podporu investícií do rozvoja bývania. Oprávnenými mestskými oblasťami pre čerpanie finančných prostriedkov z Integrovaných stratégií rozvoja mestských oblastí OPBK (ďalej len „ISRMO“) boli v OPBK určené mestské časti hl. mesta Bratislavy s počtom obyvateľov vyšším ako 5000. Ako ďalej Ing. Pečová informovala, v implementačnom nariadení EK (1828/2006) sú uvedené kritériá, ktoré musí vybraná mestská oblasť spĺňať, aby mohla čerpať finančné prostriedky, pričom oprávnená mestská oblasť musí vyhovovať aspoň trom z uvedených kritérií. RO OPBK pri tvorbe kritérií oprávnenosti spolupracoval s RO pre Regionálny operačný program, pričom vychádzali z implementačného nariadenia EK. V procese tvorby kritérií RO OPBK požiadal jednotlivé mestské časti o spoluprácu a poskytnutie údajov vo forme zaslaných dotazníkov. Nakoľko získané informácie boli neúplné, resp. nesprávne vyplnené, rozhodol sa RO OPBK pri tvorbe kritérií vychádzať z dostupných oficiálnych štatistických údajov.

Podpredseda výboru PhDr. Radoslav Behul vyzval členov výboru na diskusiu k tomuto bodu programu.

P. Falt'an, zástupca Vidieckeho parlamentu predniesol svoje výhrady k navrhovanému súboru kritérií. Ako uviedol, niektoré indikátory je potrebné presne stanoviť (napr. ako sa bude merať chudoba) a v rámci kritéria „neistý demografický vývoj“ priradený ukazovateľ nie je úplne vyhovujúci. Takisto v rámci kritéria „mimoriadne zanedbané prostredie“ nie je navrhovaný indikátor (počet parkovacích miest na 1 obyvateľa) vyhovujúci; nevyhovujúci ukazovateľ (percento rozvodov v mestskej časti) je priradený aj ku kritériu „vysoký počet prisťahovalcov menšinových skupín alebo utečencov“. V tomto prípade navrhol vyžiadať údaje z Ministerstva vnútra SR, ktoré vedie štatistiky týkajúce sa prisťahovalcov a utečencov. P. Falt'an navrhol aj zmenu, resp. doplnenie ukazovateľov v rámci kritéria „nízka úroveň hodnoty bývania v porovnaní s inými oblasťami v rámci mesta“.

p. Turčanová, zástupkyňa MF SR nadviazala na pripomienky p. Falt'ana a predniesla pripomienky k niektorým kritériám a ukazovateľom. Zároveň odporučila RO OPBK, aby pri tvorbe kritérií a určovaní ukazovateľov vychádzal zo skúseností iných členských štátov, ktoré s danou problematikou už majú skúsenosti.

p. Vašašová, zástupkyňa MF SR vyjadrila súhlas s prednesenými pripomienkami k navrhovanému súboru výberových kritérií a ukazovateľov a zároveň navrhla zmenu ukazovateľa (počet parkovacích miest) v rámci kritéria „mimoriadne zanedbané prostredie“ (podiel sadovej zelene).

p. Falt'an zástupca Vidieckeho parlamentu navrhol v rámci tohto kritéria možnosť využitia údajov Hydrometeorologického ústavu, ktorý registruje mieru znečistenia ovzdušia, príp. vyžiadať údaje od iných špecializovaných inštitúcií a takýmto spôsobom doplniť ukazovatele.

Podpredseda výboru PhDr. Radoslav Behul zosumarizoval diskusiu k tomuto bodu programu zasadnutia výboru, pričom konštatoval, že tento návrh výberových kritérií poskytuje akýsi úvodný súbor kritérií, ku ktorým je možné sa dopracovať pri každej mestskej časti Bratislavy. Ako ďalej uviedol, obsahovo podobný súbor kritérií bol schválený v rámci Regionálneho operačného programu. Podpredseda výboru poukázal na potrebu schválenia predložených výberových kritérií (ktoré predstavujú akúsi prvú kontrolu vymedzených území) a tieto územia by sa teda medzi sebou porovnávali širším počtom otázok, resp. širším počtom kritérií, v rámci ktorých by boli zosumarizované aj prednesené pripomienky a návrhy členov výboru.

Ing. Pečová doplnila, že navrhované kritériá slúžia len na výber mestských oblastí a nie na výber samotných projektov; výber konkrétnych projektov sa bude posudzovať podľa schválených hodnotiacich kritérií.

Ing. Turčanová navrhla, aby názov tohto súboru kritérií bol pozmenený a nazýval sa „Súbor kritérií oprávnenosti mestských oblastí“, čo bolo podpredsedom výboru a tajomníčkou výboru akceptované.

Podpredseda výboru PhDr. Radoslav Behul ukončil diskusiu k tomuto bodu programu a dal hlasovať o Súbore kritérií oprávnenosti mestských oblastí v rámci Integrovaných stratégií rozvoja mestských oblastí OPBK.

Hlasovanie:	za	17
	proti	1
	zdržali sa	2

Výsledok hlasovania: **Výbor schválil** Súbor kritérií oprávnenosti mestských oblastí v rámci Integrovaných stratégií rozvoja mestských oblastí OPBK.

5. Zmeny merateľných ukazovateľov (indikátorov) na programovej úrovni

Podpredseda výboru PhDr. Radoslav Behul odovzdal slovo Ing. Juhászovi, vedúcemu oddelenia riadenia programov pomoci pre Bratislavský kraj, ktorý informoval o nutnosti opravy troch indikátorov na programovej úrovni OPBK, pričom dva indikátory sú na úrovni globálneho cieľa OPBK a jeden na úrovni Prioritnej osi 1 OPBK. Ako ďalej informoval, vzniknuté chyby majú formálnu a numerickú povahu, nemajú systémové opodstatnenie, boli zapríčinené ľudským faktorom a z tohto dôvodu je potrebné realizovať korekcie týchto indikátorov.

Podpredseda výboru PhDr. Radoslav Behul zosumarizoval danú problematiku, pričom zdôraznil, že navrhovanými zmenami, vzniknutými v dôsledku ľudského faktora a nepresností pri vypracovaní pôvodného návrhu, nedochádza k zmene indikátorov, ale touto zmenou sa odstraňujú administratívne a logické chyby. Vzhľadom k tomu, že členovia výboru nepredniesli k tomuto bodu programu žiadne pripomienky, dal podpredseda výboru hlasovať o návrhu na zmeny merateľných ukazovateľov (indikátorov) na programovej úrovni.

Hlasovanie:	za	19
	proti	0
	zdržali sa	1

Výsledok hlasovania: **Výbor schválil** zmeny merateľných ukazovateľov (indikátorov) na programovej úrovni OPBK.

P. Benčatová, zástupkyňa EK po hlasovaní výboru požiadala tajomníčku výboru, aby RO OPBK poslal EK informáciu o schválených zmenách merateľných ukazovateľov (indikátorov) na programovej úrovni.

6. Plán hodnotení OPBK na programové obdobie 2007 - 2013

Podpredseda výboru odovzdal slovo Ing. Juhászovi, vedúcemu oddelenia riadenia programov pomoci pre Bratislavský kraj. Ako informoval Ing. Juhász, v rámci OPBK bol schválený návrh Plánu hodnotení na celé programové obdobie ako príloha č. 9. V určitej fáze implementácie programu bol zo strany Centrálného koordinačného orgánu (ďalej len „CKO“) vypracovaný Metodický pokyn CKO č. 5 k vypracovaniu plánu hodnotení operačných programov na programové obdobie 2007 - 2013. Tento metodický podáva dáva návod, ako vypracovať plán hodnotení a prezentuje formu vypracovania, aby štruktúra plánov hodnotení všetkých operačných programov bola jednotná a lepšie vyhodnotiteľná z hľadiska Národného strategického referenčného rámca. RO OPBK mal pôvodne v pláne modifikovať pôvodný plán hodnotení, ktorý tvorí prílohu č. 9 OPBK, avšak vzhľadom na skutočnosť, že ani modifikáciou plánu hodnotení by sa nenaplnili požiadavky CKO na vypracovanie plánu hodnotení, rozhodol sa RO OPBK prepracovať plán hodnotení ako celok v súlade s Metodickým pokynom CKO. Prepracovaný plán hodnotení bol predložený CKO na posúdenie. CKO uplatnil k tomuto materiálu pripomienky, ktoré RO OPBK zapracoval do plánu hodnotení a po opätovnom predložení plánu hodnotení na posúdenie CKO neuplatnil k prepracovanému plánu hodnotení žiadne pripomienky. Cieľom plánu hodnotení je zabezpečenie systematického hodnotenia implementácie OPBK.

p. Vašašová, zástupkyňa MF SR predniesla technické pripomienky k úprave znenia textu v prílohách plánu hodnotení.

Zástupkyňa EK p. Benčatová ocenila, že všetky riadiace orgány operačných programov sa rozhodli vypracovať evaluačné plány. Predstavuje to veľký pokrok v porovnaní so starým programovým obdobím, nakoľko riadiace orgány vo všeobecnosti nevenovali oblasti hodnotenia veľkú pozornosť. Zároveň však upozornila na to, že v tejto fáze implementácie je už potrebné prejsť z fázy plánovacej do fázy hodnotiacej, pričom dôležitým aspektom je realizácia týchto evaluačných plánov a využitie hodnotenia pri implementácii programu i výsledky hodnotení je potrebné využívať pri vypracúvaní výročných správ o vykonávaní operačných programov, najmä čo sa týka kvalitatívnej analýzy.

Podpredseda výboru PhDr. Radoslav Behul uviedol, že predkladaný plán hodnotení je možné považovať za akýsi rámcový dokument a samotná realizácia hodnotenia bude závisieť aj od vývoja implementácie, vzniknutých problémov a pod.

p. Falčan, zástupca Vidieckeho parlamentu vzniesol pripomienku, aby suma vyčlenená na hodnotenie bola v pláne hodnotení uvedená v EUR a nie v SKK.

Ing. Pečová vysvetlila, že plán hodnotení bol vypracovaný ešte v roku 2008, a preto je uvedená suma v SKK. Pripomienka bola akceptovaná.

Podpredseda výboru PhDr. Radoslav Behul ukončil diskusiu k tomuto bodu programu a dal hlasovať o návrhu Plánu hodnotení OPBK na programové obdobie 2007 - 2013

Hlasovanie:	za	19
	proti	1
	zdržali sa	0

Výsledok hlasovania: **Výbor schválil** Plán hodnotení OPBK na programové obdobie 2007 – 2013.

7. Informácia o úpravách Programového manuálu OPBK

Podpredseda výboru PhDr. Radoslav Behul otvoril tento bod programu a odovzdal slovo tajomníčke výboru, Ing. Pečovej, ktorá oznámila výboru, že od posledného zasadnutia výboru boli prijaté tri ďalšie verzie tohto programového dokumentu (verzia 3.0, verzia 4.0 a verzia 5.0), pričom tajomníčka výboru podrobne informovala o hlavných dôvodoch, pre ktoré boli tieto nové verzie Programového manuálu vypracované.

Podpredseda výboru PhDr. Radoslav Behul poďakoval za prednesené informácie a otvoril diskusiu k tomuto bodu programu.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, zástupkyňa EKOFORUM sa opýtala, či je v tejto fáze implementácie programu možné zmeniť zoznam oprávnených prijímateľov; ďalej uviedla, že ako problém sa javí skutočnosť, že samosprávy nie sú príliš aktívne, väčší záujem skôr prejavujú súkromní podnikatelia a takisto občianske združenia sú aktívne v oblasti ochrany životného prostredia. Problémom v prípade mimovládnych organizácií je však v tom, že v rámci OPBK boli vylúčené zo zoznamu oprávnených prijímateľov a stojí za zváženie zaradiť mimovládne organizácie na zoznam oprávnených prijímateľov.

Ing. Pečová uviedla, že RO OPBK v súčasnosti neuvažuje o rozšírení zoznamu oprávnených prijímateľov. Do diskusie sa zapojil aj Ing. Juhász, vedúci oddelenia riadenia programov pomoci pre Bratislavský kraj, ktorý uviedol že vzhľadom na obmedzenosť finančných zdrojov pre OPBK sa nepredpokladá rozšírenie zoznamu oprávnených prijímateľov a zároveň vyjadril presvedčenie, že finančné prostriedky budú vyčerpané riadne a včas. O rozšírení zoznamu oprávnených prijímateľov by bolo možné uvažovať v tom prípade, ak by mal OPBK väčšiu finančnú alokáciu.

Podpredseda výboru PhDr. Behul konštatoval, že na riešenie vzniknutých problémov slúži aj plán hodnotení, na základe ktorého sú vykonávané hodnotenia operačného programu. V prípade zistených problémov, napr. ak niektoré opatrenia nebudú mať dostatok záujemcov, budú na základe výsledkov hodnotení a analýz navrhnuté riešenia ako využiť nevyčerpané finančné prostriedky, napr. aj rozšírením rozsahu oprávnených prijímateľov, príp. rozsahom oprávnených aktivít.

Podpredseda výboru PhDr. Behul ukončil diskusiu k tomuto bodu programu.

Monitorovací výbor OPBK vzal na vedomie informáciu o úpravách Programového manuálu OPBK.

8. Informácia o implementácii OPBK

Podpredseda výboru PhDr. Behul otvoril tento bod programu a odovzdal slovo Ing. Mariánovi Mérymu, vedúcemu oddelenia implementácie programov pomoci pre Bratislavský kraj, ktorý poskytol prehľad o implementácii OPBK. Ing. Méry informoval o doteraz vyhlásených ôsmich výzvach na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „ŽoNFP“), o prijatých, schválených a zamietnutých žiadostiach v rámci jednotlivých výziev; ďalej reagoval na predchádzajúce pripomienky p. Pätoprstej na nezáujem verejného sektora o predkladanie ŽoNFP keď konštatoval, že počet predložených projektov z verejného sektora v rámci vyhlásených výziev bol pomerne vysoký. Nízky záujem o predkladanie projektov bol skôr zo strany mestských častí Bratislavy, avšak v rámci prebiehajúcej výzvy na predkladanie projektov bol zaznamenaný vyšší záujem už aj z ich strany. Ako ďalej informoval, v súčasnosti prebieha ďalšia výzva na predkladanie ŽoNFP, ktorá bola vyhlásená dňa 3. apríla 2009.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, zástupkyňa EKOFORUM navrhla, aby bol celý proces prijímania a schvaľovania ŽoNFP zverejnený na internete, napr. čo sa týka zoznamu žiadateľov, informácie o hodnotených projektoch a pod.

Ing. Méry odpovedal, že RO OPBK zverejňuje na internetovej stránke www.opbk.sk iba zoznamy schválených žiadostí a zoznamy prijímateľov.

p. Roderik Klinda, zástupca MŽP SR uviedol, že ministerstvo môže zverejňovať iba zoznamy schválených žiadostí, ostatné informácie môže poskytovať iba na základe individuálnych žiadostí občanov.

Podpredseda výboru PhDr. Behul upozornil, že neúspešný žiadateľ o NFP má právo dozvedieť sa o príčinách zamietnutia jeho žiadosti a pre tento prípad sú vytvorené účinné mechanizmy, prostredníctvom ktorých má neúspešný žiadateľ možnosť odstrániť nedostatky svojho projektu a predložiť ho v ďalšej výzve.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, zástupkyňa EKOFORUM napriek uvedeným skutočnostiam navrhla, aby RO OPBK zverejňoval na internete čo najviac informácií o predkladaných žiadostiach o NFP, a takýmto spôsobom by prispel aj k zvýšeniu vlastnej dôveryhodnosti.

Ing. Méry ubezpečil výbor, že všetky schválené žiadosti budú zverejnené.

Podpredseda výboru PhDr. Behul konštatoval, že sa dosiahol rôzny pokrok pri schvaľovaní projektov pri jednotlivých opatreniach, avšak RO OPBK prijal potrebné opatrenia na urýchlenie tempa implementácie a vyhlásil ďalšie výzvy na predkladanie žiadostí. Ako ďalej upozornil, na počet predkladaných projektov, resp. záujem žiadateľov môže vplývať aj hospodárska kríza. Zároveň prisľúbil, že RO OPBK bude aj naďalej vychádzať v ústrety záujemcom, bude nápomocným pri odstraňovaní nedostatkov predkladaných projektov a pod.

Ing. Turčanová, zástupkyňa MF SR upozornila, že orgán auditu po predložení aktualizovaného opisu systémov riadenia a kontroly zo RO OPBK je pripravený prehodnotiť výhrady orgánu auditu.

Ing. Vašašová, zástupkyňa MF SR (certifikačného orgánu), informovala, že v súvislosti so zmenou výroku v rámci auditu súladu Certifikačný orgán uvoľňuje platby. Na základe tejto skutočnosti CO bude opätovne schvaľovať súhrnné žiadosti o platbu pre OPBK, o čom bude RO OPBK informovaný aj listom. Ako ďalej informovala, certifikačný orgán prijal zo strany EK 4 zálohové platby vo výške 7 835 000 EUR.

Podpredseda výboru PhDr. Behul ukončil diskusiu k tomuto bodu programu a vyjadril presvedčenie, že sa čo najskôr podarí úspešne ukončiť všetky audity, realizáciu projektov bude možné naplno rozbehnúť a rok 2009 prinesie výrazné zrýchlenie v čerpaní finančných prostriedkov.

Monitorovací výbor OPBK vzal na vedomie informáciu o implementácii OPBK.

9. Informácia o Ročnom operatívnom pláne OPBK na rok 2009

Podpredseda výboru PhDr. Behul otvoril tento bod programu a odovzdal slovo Ing. Juhászovi, vedúcemu oddelenia riadenia programov pomoci pre Bratislavský kraj. Ako informoval Ing. Juhász, Ročný operatívny plán OPBK na rok 2009 je integrálnou súčasťou Komunikačného plánu OPBK na programové obdobie 2007 – 2013, ktorý schválila EK dňa 22. júla 2008. Komunikačné ciele stanovené na rok 2008 boli splnené v rámci komunikačných kampaní. V roku 2009 sa bude pokračovať v komunikačnej stratégii nastavenej a realizovanej v roku 2008, pričom hlavnou informačnou prioritou a komunikačným cieľom bude naďalej zvyšovať informovanosť o OPBK, jeho zameraní, úlohách, cieľoch, možnostiach a spôsoboch získania NFP a taktiež o výsledkoch implementácie. Hlavnou informačnou aktivitou v roku 2009 bude informačná konferencia pre verejný a súkromný sektor. Ing. Juhász priblížil aj ďalšie informačné aktivity, ktorými sú napr. kampane „Výzva“, ktorých cieľom je vyvolanie záujmu o ponuku OPBK; k informovanosti verejnosti prispieva RO OPBK aj zverejňovaním všetkých relevantných a aktuálnych informácií na informačnom portáli www.opbk.sk. RO OPBK taktiež priebežne odpovedá na všetky otázky v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám, ktoré sú mu doručené v elektronickej podobe od potenciálnych žiadateľov alebo záujemcov. V budúcnosti

plánuje RO OPBK zverejniť na informačnom portáli www.opbk.sk predstavenie úspešných projektov.

Podpredseda výboru PhDr. Behul poznamenal, že informovanie a publicita má za cieľ informovať nielen potenciálnych záujemcov o NFP, ale aj širokú verejnosť o tom, že EK poskytuje členským štátom zo svojho rozpočtu značné finančné prostriedky, a tým prispieva k zvýšeniu kvality života všetkých obyvateľov.

Zástupkyňa EK p. Benčatová poukázala na to, že EK informovanosť a publicitu vníma ako veľmi dôležitú a je potrebné prezentovať výsledky kohéznej politiky širokej verejnosti. Ďalším dôležitým aspektom informovania a publicity je napojenie na potenciálnych záujemcov.

Podpredseda výboru PhDr. Behul ukončil diskusiu k tomuto bodu programu zasadnutia výboru.

Monitorovací výbor OPBK vzal na vedomie informáciu o Ročnom operatívnom pláne OPBK na rok 2009.

10. Diskusia

Podpredseda výboru PhDr. Behul otvoril tento bod programu a vyzval prítomných na prednesenie pripomienok alebo návrhov, ktoré neboli zaradené do programu zasadnutia výboru.

Ing. Vašašová, zástupkyňa MF SR informovala o:

- aktualizácii Systému finančného riadenia ŠF a KF pre programové obdobie 2007 – 2013
- iniciatíve JEREMIE – podpis *Rámcovej zmluvy o implementácii iniciatívy JEREMIE v SR* medzi SR a Európskym investičným fondom. Implementácia iniciatívy JEREMIE bude postupovať podľa Akčného plánu pre implementáciu iniciatívy v roku 2009, ktorý vypracovalo MF SR. Bude vytvorený holdingový fond, prostredníctvom ktorého sa budú implementovať nástroje finančného inžinierstva na Slovensku.
- výška celkovej alokácie z OPBK vyčlenenej na iniciatívu JEREMIE je 3 000 000 EUR

Zástupkyňa EK p. Benčatová v nadväznosti na výročné stretnutie EK, SO/RO a RO OPBK a následnú korešpondenciu medzi RO OPBK a EK požiadala o informáciu o stave delegovania právomocí RO OPBK na Bratislavský samosprávny kraj (resp. SO/RO).

Ing. Pečová, tajomníčka výboru informovala o tom, že v zmysle Zmluvy o financovaní výkonu činností SO/RO pre OPBK, uzavretej 17.7.2008, sú oprávnenými aktivitami pre SO/RO refundácia plátov pre dvoch zamestnancov SO/RO, náklady na prevádzku osobného automobilu, zabezpečenie PC techniky a vzdelávacie aktivity. V roku 2008 počas vyhlásených výziev SO/RO nevykonával príjem žiadostí, ich registráciu a formálnu kontrolu (všetky tieto činnosti vykonával RO OPBK), nakoľko v tom čase ešte nebola podpísaná Zmluva o delegovaní právomocí RO na SO/RO pod RO, a takisto v tom ešte nebol v rámci BSK vytvorený odbor SO/RO. V súčasnosti odbor SO/RO už má prístup do ITMS, môže prijímať projekty podľa zadefinovaných postupov, podieľať sa na ich hodnotení a vykonávať všetky úkony súvisiace s implementáciou

RNDr. Darina Pochabová, riaditeľka odboru SO/RO ocenila ponúknutú spoluprácu pri registrácii žiadostí a zároveň vyjadrila presvedčenie, že spolupráca medzi SO/RO a RO OPBK bude bezproblémová.

Podpredseda výboru PhDr. Behul vyjadril presvedčenie, že technické záležitosti v rámci delegovaných právomocí na SO/RO budú čoskoro doriešené aby SO/RO mohol plnohodnotne plniť svoje úlohy a zároveň informoval o pripravovanom stretnutí ministra výstavby

a regionálneho rozvoja a predsedu BSK, ktoré bude okrem iného venované aj práci SO/RO a jeho technickému zabezpečeniu.

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá, zástupkyňa EKOFORUM položila otázku, akým spôsobom sa zverejňujú výzvy na predkladanie projektov, či sú samosprávy priamo informované o vyhlásených výzvach a či by nebolo vhodné poskytnúť informácie o vyhlásených výzvach tlačovým agentúram, ktoré by zaraďovali tieto informácie do jednotlivých médií podľa vlastného uváženia.

Ing. Pečová, tajomníčka výboru informovala, že výzvy sa zverejňujú v denníkoch s celoštátnou pôsobnosťou a na informačnom portáli www.opbk.sk.

11. Záver

Podpredseda MV pre OPBK poďakoval prítomným za aktívnu účasť na 3. zasadnutí MV pre OPBK a rozlúčil sa s členmi výboru.

V Bratislave, dňa 4. júna 2009

Vypracoval: Mgr. Anton Varšik

Overil: RNDr. Juraj Poledna, DrSc.

