

Termín zasadnutia: 21.2.2008

Miesto a čas konania rokovania:

Bratislava, MVRR SR, Prievozská 2/B, zasadačka p. ministra, 14:00 hod.

Predsedajúci: Ing. Marian Janušek, minister výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

Zúčastnení: podľa prezenčnej listiny

Deklarácia uznášaniaschopnosti: prítomní – 26

z toho riadni členovia – 15

členovia v zastúpení – 6

neprítomní členovia – 3

zástupcovia EK - 2

pozorovatelia – 3

Výbor bol uznášaniaschopný.

Program:

1. Privítanie a otvorenie zasadnutia
2. Overenie uznášaniaschopnosti Monitorovacieho výboru pre OPBK
3. Prerokovanie a schválenie Štatútu a Rokovacieho poriadku Monitorovacieho výboru pre OPBK
4. Prerokovanie a schválenie hodnotiacich a výberových kritérií pre vybrané opatrenia OPBK
5. Prerokovanie Programového manuálu pre OPBK
6. Diskusia
7. Záver

1. Privítanie a otvorenie zasadnutia

Rokovanie monitorovacieho výboru otvoril a viedol predseda monitorovacieho výboru, minister výstavby a regionálneho rozvoja Ing. Marian Janušek; privítal členov MV, hostí a ostatných prítomných. Predniesol program rokovania, ktorý bol následne schválený.

2. Overenie uznášaniaschopnosti monitorovacieho výboru

Monitorovací výbor bol uznášaniaschopný.

3. Prerokovanie a schválenie Štatútu a Rokovacieho poriadku Monitorovacieho výboru pre OPBK

Zástupkyňa Bratislavského samosprávneho kraja p. Stromšíková vystúpila s pripomienkou, že vzhľadom na skutočnosť, že BSK bude vystupovať ako SORO pre Prioritnú os 1 OPBK používať namiesto BSK len označenie SORO, v čl. 1 doplniť Sprostredkovateľský orgán

pod Riadiacim orgánom. Zároveň navrhla zvýšiť zastúpenie BSK v MV pre OPBK o jedného člena s hlasovacím právom. Ďalšou pripomienkou k Štatútu MV pre OPBK bol návrh úpravy čl. 9 bodu 2 týkajúceho sa overovania zápisu zo zasadnutia MV pre OPBK riadnym členom MV pre OPBK.

V prípade neakceptácie návrhu o zvýšení zastúpenia BSK v MV pre OPBK p. Muška navrhol, že ZMOS je ochotný vzdať sa svojho členstva v prospech BSK.

Zástupkyňa Ministerstva financií SR (Orgánu auditu) p. Turčanová navrhla, aby MF SR z dôvodu konfliktu záujmov zastupoval iba jeden člen za Certifikačný orgán a zástupca Orgánu auditu by bol v úlohe pozorovateľa. Tým by sa uvoľnilo jedno miesto člena s hlasovacím právom v MV pre OPBK. Ďalej navrhla bližšie špecifikovať prípad, keď sa člen MV nezúčastní na 2 rokovaníach za sebou; preformulovať čl. 7 ods. 2; doplniť čl. 9 o zasielanie zápisu MV aj pozorovateľom. V Rokovacom poriadku navrhla p. Turčanová doplniť čl. 2 ods. 4 o zasielanie pozvánok na zasadnutie MV pre OPBK členom aj pozorovateľom, uviesť postup v čl. 4 v prípade, že sa na rokovaní MV nezúčastní dostatočný počet členov s hlasovacím právom a uviesť počet pracovných dní na zasielanie stanovísk členov MV pre OPBK v prípade písomnej procedúry.

Zástupkyňa EK, p. Benčatová požiadala o zosúladenie čl. 7, ods. 2 Štatútu s čl. 62 Všeobecného Nariadenia a navrhla doplniť do čl. 5, ods. 9 Rokovacieho poriadku minimálny termín na zaslanie stanovísk členov MV pre OPBK k materiálom schvaľovaným písomnou procedúrou.

Zástupkyňa MF SR – Certifikačného orgánu, p. Mayerová navrhla špecifikovať Štatút v čl. 3, ods. 6, bod B postih za opakovanú neúčast' na MV pre OPBK.

Predseda MV pre OPBK navrhol hlasovať o schválení Štatútu a Rokovacieho poriadku MV pre OPBK.

Štatút a Rokovací poriadok bol schválený aj so zapracovaním vyššie uvedených pozmeňovacích návrhov v pomere hlasov: Za: 19 a Zdržal sa: 1.

4. Prerokovanie a schválenie hodnotiacich a výberových kritérií pre vybrané opatrenia OPBK

Zástupcovia MF SR, p. Turčanová a p. Mayerová navrhli detailnejšie popísať kritéria 4.1, zmeniť stupnicu bodového hodnotenia kritéria 4.2 na rozmedzie 0 a 4 nakoľko pôsobí diskriminačne voči žiadateľom, ktorí nemajú skúsenosti s implementáciou projektov. Ďalšia pripomienka sa týkala kritéria 5.2 a redukcie jeho bodového ohodnotenia na tri stupne /0,2,4/. Tajomníčka MV pre OPBK, p. Pečová informovala, že tak ako kritéria 4.1, 4.2 a 5.2 aj všetky ostatné kritéria budú detailnejšie popísané v Príručke hodnotiteľa. Zároveň navrhli doplniť text kapitoly č. 2 Hodnotiacich a výberových kritérií o diferenciačné línie v prípade rovnosti bodov alebo vyčerpania alokovanej čiastky z ERDF.

Zástupkyňa MH SR, p. Prnová poukázala na skutočnosť, že pri hodnotení projektov nie je potrebné hodnotiť napĺňanie cieľov horizontálnych priorít, nakoľko tieto sa sledujú prostredníctvom merateľných ukazovateľov a preto navrhla ich vylúčenie zo zoznamu hodnotiacich a výberových kritérií.

Zástupcovia koordinátorov jednotlivých horizontálnych priorít / p. Matyasová – Úrad vlády SR, p. Jacková – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, p. Polčic – Úrad vlády SR

a p. Straka – Úrad vlády SR/ nesúhlasili s daným návrhom na vypustenie hodnotiacich kritérií pre horizontálne priority.

V súvislosti s posudzovaním skúseností s implementáciou projektov vystúpila zástupkyňa neziskovej organizácie Ekofórum, p. Pätoprstá s otázkou, ako bude riešené nástupnícke právo neziskových organizácií v prípade, ak bude schválený nový zákon o spolkoch.

Zástupkyňa EK DG REGIO, p. Benčatová vyzdvihla úroveň vysvetlení jednotlivých kritérií a ich bodovanie. Zároveň navrhla presunúť niektoré kritériá do kategórie vylučovacích kritérií, ďalej navrhla, aby bodové hodnotenie 0 za kritérium 3.1 a 5.1 nebolo vôbec uplatnené, nakoľko ak by projekt dosiahol 0 bodov v rámci týchto kritérií, nemal byť vôbec finančne podporený.

Zástupca EK DG REGIO, p. Stahl súhlasil s návrhom zrušiť 0 hodnotu pri niektorých kritériách a navrhol detailnejšie vysvetlenie v Príručke pre hodnotiteľa bodové hodnotenie: čiastočne a primerane.

Zástupca ZMOS p. Muška navrhol zrušiť kritérium týkajúce sa vlastníckych vzťahov k nehnuteľnostiam a pozemkom, nakoľko pri opatreniach 1.1 *Regenerácia sídiel* a 1.2 *Regionálna a mestská hromadná doprava* bude pre budúcich žiadateľov problematické preukázať vlastnícke vzťahy k pozemkom pod budovami alebo komunikáciami. P. Pečová, tajomníčka MV upozornila, že oprava komunikácii nebude spadať pod oprávnené aktivity v rámci OPBK.

Podpredseda MV pre OPBK, p. Štefanov upozornil na ustanovenia stavebného zákona, ktorým sa riadi čerpanie finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov.

Taktiež bolo dohodnuté, že vo výberových kritériách bude upresnené posudzovanie geografického umiestnenia projektov z pohľadu dosiahnutia primeraného územného rozloženia príspevkov a tiež bude doplnený spôsob výberu projektov pri dosiahnutí rovnakého počtu bodov.

MV pre OPBK sa uzniesol na tom, že vzhľadom na rozsah pripomienok k hodnotiacim a výberovým kritériám budú tieto po zapracovaní pripomienok schvaľované písomnou procedúrou. Za návrh hlasovalo 18 prítomných, proti boli 2.

5. Prerokovanie Programového manuálu pre OPBK

Zástupkyňa BSK, p. Stromšíková navrhla používať len názov SORO namiesto BSK. Ďalej upozornila na Systém finančného riadenia ŠF a KF, ktorý hovorí, že nenávratný finančný príspevok bude poskytnutý po spolupráci riadiaceho orgánu s prijímateľom a poukázala tak na vylúčenie predfinancovania ako formy financovania projektov a na refundáciu, ktorú považuje BSK za diskriminačnú formu financovania, nakoľko nepriamo núti žiadateľa k záväzkom formou úveru, čím sa zvýšia náklady na financovanie celého projektu. Zároveň navrhla doplniť zdroje údajov na posúdenie, ktorá mestská oblasť je oprávnená na realizáciu integrovaných stratégií rozvoja mestských oblastí hlavného mesta Bratislava.

Zástupca ZMOSu, p. Muška poukázal na ďalšie navyšovanie nákladov na projekt tým, že sa vyžaduje realizačný projekt, ktorý je finančne náročnejší ako projekt potrebný na vydanie stavebného povolenia. Podpredseda MV pre OPBK, p. Štefanov zdôvodnil potrebu predkladania realizačného projektu, ktorý výrazne znižuje riziko vzniku dodatočných nákladov na realizáciu projektu. Zároveň vysvetlil dôvod, prečo je ako forma financovania stanovená

iba refundácia a nie aj predfinancovanie. Vzhľadom na skúsenosti z predchádzajúceho programového obdobia 2004 – 2006, refundácia znižuje požiadavky na administráciu žiadostí o platbu a skracuje lehotu ich úhrady. Taktiež vedie prijímateľov k väčšej zodpovednosti za súlad realizovaných položiek a údajov v žiadostiach o platbu. Zároveň vysvetlil možnosti a výhody financovania projektov prostredníctvom nízkoúročených krátkodobých úverov zo Slovenskej záručnej a rozvojovej banky.

Predseda MV pre OPBK, Ing. Janušek reagoval na pripomienku, že za systém čerpania finančných prostriedkov zodpovedá riadiaci orgán.

Zástupca Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny, p. Kovács poukázal na skutočnosť, že do OPBK nebola začlenená vo väčšej miere obnova sociálnych zariadení, čo považuje za priestor na spoločnú diskusiu medzi MVRR SR a MPSVaR SR.

Zastupkyňa EK DG REGIO, p. Benčatová navrhla doplniť do PM OPBK:

- cieľové hodnoty indikátorov na horizontálne priority
- tzv. „core“ indikátory

Zároveň upozornila na zosúladenie finančných tabuliek PM OPBK s finančnými tabuľkami v OPBK.

Zastupkyňa MF SR, p. Mayerová požiadala o formálne úpravy v texte PM OPBK, vysvetlenie niektorých skratiek, zosúladenie oprávnených výdavkov s číselníkom výdavkov, zosúladenie finančných tabuliek vrátane začlenenia súkromných zdrojov do kategórie *Iné zdroje*.

Zastupkyňa Ekofóra, p. Pätoprstá upozornila na skutočnosť, že mimovládne a neziskové nie sú oprávnené na čerpanie NFP v rámci OPBK, čo môže byť na škodu, nakoľko najmä v oblasti ochrany životného prostredia sú MVO mimoriadne aktívne. Zástupca EK, p. Stahl odpovedal, že oprávnení prijímatelia sú určovaní podľa aktivít v rámci jednotlivých operačných programov s ohľadom na princíp partnerstva, ktorý je treba dodržiavať už pri tvorbe operačného programu. Európska komisia neurčuje riadiacim orgánom oprávnených prijímateľov.

MV pre OPBK vzal PM OPBK na vedomie.

6. Diskusia

Vzhľadom na to, že všetky pripomienky boli riešené priamo pri jednotlivých bodoch programu, v rámci diskusie neboli predložené žiadne dodatočné pripomienky alebo návrhy.

7. Záver

Predseda MV pre OPBK prítomným poďakoval za aktívnu účasť na 1. zasadnutí MV pre OPBK.

V Bratislave, dňa 25. 2. 2008
Zapísala: Mgr. Mariana Stred'anská (RO pre OPBK)

Overil: Ing. Igor Štefanov, MVRR SR