

HODNOTIACE A VÝBEROVÉ KRITÉRIÁ OPBK

Táto príloha programového manuálu obsahuje:

1. hodnotiace kritériá pre jednotlivé opatrenia OPBK
2. univerzálne výberové kritériá pre všetky opatrenia OPBK.

Kritériá sú schvaľované Monitorovacím výborom pre OPBK.

1. Hodnotiace kritériá pre jednotlivé opatrenia OPBK

Pokiaľ nie je uvedené inak, všetky hodnotiace kritériá majú váhu 1.

Opatrenie 1.1 Regenerácia sídiel

Skupina aktivít 1.1.1 - Integrované stratégie rozvoja mestských oblastí

Integrovaná stratégia rozvoja mestských oblastí (ďalej len „ISRMO“) sa v podobe stručného návrhu posudzuje formou tzv. predvýberu. Predvýber je realizovaný výberovou komisiou v súlade s výberovými kritériami schválenými Monitorovacím výborom pre OPBK pre príslušné opatrenie, resp. jeho skupinu aktivít. Projektové zámery sú spracované v predpísanej forme podľa pokynov RO OPBK uvedených v príslušnej výzve. Predbežne vybrané projekty sú príslušnou výberovou komisiou podmienene schválené a následne sú žiadateľom rozpracované do podoby jednotlivých žiadostí o NFP vrátane kompletnej dokumentácie.

Samotná ISRMO pozostáva z čiastkových projektov, ktoré sa posudzujú vždy podľa platných hodnotiacich kritérií a vzťahujú sa na ne výberové kritériá platné pre všetky opatrenia OPBK, ktoré boli Monitorovacím výborom pre OPBK schválené ako univerzálne. V prípade ISRMO budú aplikované aj parciálne výberové kritériá, ktoré definuje OPBK v kapitole č. 5.1.2. v nadväznosti na nariadenie ES 1828/2006.

Poznámka: Hodnoty parciálnych výberových kritérií v zmysle OPBK a v súlade s nariadením ES 1828/2006 budú dohodnuté v partnerstve na národnej úrovni členského štátu s Európskou komisiou. Uvedené výberové kritériá budú predložené monitorovaciemu výboru a po ich schválení predložené Európskej komisii. Kritériá budú uverejnené ako súčasť Programového manuálu pre OPBK.

Skupina aktivít 1.1.1

(projekty obnovy bývania, obnovy škôl a školských zariadení, školských ihrísk, zariadení sociálnych služieb a komunitných centier)

P.č.	Hodnotiace kritérium		
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
1.1	Je cieľ projektu v súlade s globálnym cieľom OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.2	Sú aktivity projektu v súlade so schválenou skupinou aktivít OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno

1.3	Je predkladaný projekt v súlade s podmienkami programového manuálu a príručky pre žiadateľa?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.4	Spĺňa projekt minimálnu hranicu oprávnených výdavkov? (ak minimálna hranica oprávnených výdavkov nie je stanovená, odpoveď je áno).	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti výdavkov.	0 nie 4 áno
1.5	Je projekt v súlade s príslušnými strategickými a plánovacími dokumentami (napr. PHSR, územný plán mesta/ mestskej časti/ zóny a pod.)?	Kritérium je zamerané na súlad projektu a jeho aktivít s relevantnými strategickými dokumentmi.	0 nie 4 áno
1.6	Do akej miery prispieva projekt k oprave budov/ k obnove školských ihrísk?	Kritérium hodnotí význam projektu z hľadiska prínosu jeho aktivít k zlepšeniu situácie v oblastiach ohrozených alebo postihnutých fyzickým zničením a sociálnym vylúčením.	2 projekt rieši len opravu hlavných stavebných častí budovy/ projekt čiastočne prispieva k obnove školských ihrísk 4 projekt rieši opravu hlavných stavebných častí budovy plus rieši opatrenia na zlepšovanie energetickej účinnosti/ projekt úplne prispieva k obnove školských ihrísk
1.7	Do akej miery sú zosúladené aktivity so špecifickým cieľom projektu?	Kritérium hodnotí mieru prepojenia jednotlivých aktivít projektu so stanovenými špecifickými cieľmi projektu.	0 aktivity nie sú zosúladené so špecifickým cieľom 2 aktivity sú čiastočne zosúladené so špecifickým cieľom 4 aktivity sú úplne zosúladené so špecifickým cieľom
1.8	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Marginalizované rómske komunity?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Marginalizované rómske komunity.	0 projekt sa neodvoláva na existenciu rómskej komunity (RK) alebo projekt sa odvoláva na existenciu RK, ale realizácia projektu <i>nemá priamy ani nepriamy dopad</i> na rómsku komunitu 1 projekt sa odvoláva na existenciu RK, pričom realizácia projektu má <i>nepriamy</i> dopad na rómsku komunitu, v konečnom dôsledku sú sekundárne cieľovou skupinou (napr. deti, rómske ženy, dlhodobo nezamestnaní <i>sú z radov rómskej populácie</i> , prípadne infraštruktúra bude využívaná aj rómskou komunitou) 2 projekt sa odvoláva na existenciu RK, pričom realizácia projektu má <i>nepriamy</i> dopad na rómsku komunitu, v konečnom dôsledku sú sekundárne cieľovou skupinou (napr. deti, rómske ženy, dlhodobo nezamestnaní <i>sú z radov marginalizovanej rómskej komunity</i> , prípadne infraštruktúra bude využívaná aj rómskou komunitou) 3 projekt sa odvoláva na existenciu marginalizovanej rómskej komunity,

			<p>pričom realizácia projektu má priamy dopad na rómsku komunitu, koncepčne však projekt nie je vyvážený a javí známky dobrej vôle v prospech MRK</p> <p>4 projekt sa odvoláva na existenciu marginalizovanej rómskej komunity, pričom realizácia projektu má priamy (prípadne aj sekundárny) dopad na rómsku komunitu, koncepčne je projekt vyvážený a javí známky prínosu v prospech MRK</p>
1.9	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí.	<p>0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku RP</p> <p>1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku RP</p> <p>2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku RP</p> <p>3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku RP</p> <p>4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek RP</p>
1.10	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj.	<p>0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku TUR</p> <p>1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku TUR</p> <p>2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku TUR</p> <p>3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku TUR</p> <p>4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek TUR</p>
2.	Spôsob realizácie projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
2.1	Do akej miery sú navrhované aktivity popísané a zosúladené s položkami rozpočtu?	Kritérium zohľadňuje ako detailne sú popísané všetky aktivity projektu a ako sú zosúladené s jednotlivými položkami rozpočtu.	<p>0 aktivity nie sú dostatočne popísané, ani nie sú zosúladené s položkami rozpočtu</p> <p>1 aktivity sú čiastočne popísané ale nie sú zosúladené s položkami</p>

			rozpočtu 2 aktivity sú čiastočne popísané a zároveň čiastočne zosúladené s položkami rozpočtu 3 aktivity sú popísané a zároveň sú zosúladené s položkami rozpočtu, ale nie úplne 4 aktivity sú dostatočne popísané a sú úplne zosúladené s položkami rozpočtu
2.2	V akom rozsahu sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané (je plán aktivít a ich časový rozvrh dostatočne popísaný?).	Kritérium zohľadňuje ako sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané, ako je vypracovaný podrobný popis aktivít a plán aktivít.	0 aktivity nie sú vecne ani časovo previazané 2 aktivity sú vecne a časovo čiastočne previazané 4 všetky aktivity sú vecne aj časovo previazané
2.3	Do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a sú ich hodnoty primerané?	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne.	0 hodnoty merateľných ukazovateľov neboli stanovené správne a ani ich hodnoty nie sú primerané 2 merateľné ukazovatele boli stanovené správne, ale ich hodnoty nie sú primerané 4 merateľné ukazovatele boli stanovené správne a ich hodnoty sú primerané
2.4	Akým spôsobom má žiadateľ vysporiadané vlastnícke vzťahy k nehnuteľnostiam/ pozemkom, na ktorých sa realizuje projekt?	Kritérium hodnotí spôsob vysporiadania vlastníckych vzťahov.	2 žiadateľ nie je vlastníkom, disponuje však nájomnou zmluvou 4 žiadateľ má vysporiadané vlastnícke vzťahy (je vlastníkom)
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	Popis kritéria	Bodový rozsah
3.1	Spĺňa rozpočet projektu požiadavky na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť využitia finančných prostriedkov?	Kritérium hodnotí, či sú všetky položky uvedené v rozpočte nevyhnutné na dosiahnutie cieľa projektu.	2 spĺňa primerane 4 spĺňa veľmi dobre
3.2	Je rozpočet projektu detailne rozpísaný až na položky s uvedením jednotkovej ceny?	Kritérium hodnotí, či je rozpočet rozpísaný do detailov až na položky a či sú uvedené ich jednotkové ceny.	0 rozpočet nie je detailne rozpísaný 2 rozpočet je čiastočne detailne rozpísaný 4 rozpočet je detailne rozpísaný
3.3	Je zabezpečená finančná stabilita pre finančné udržanie výsledkov projektu?	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa zadĺženosti (Z = cudzie zdroje / pasíva celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	0 $Z > 0,7$ 2 $0,7 \geq Z > 0,35$ 4 $Z \leq 0,35$
3.4	Ukazovateľ platobnej neschopnosti žiadateľa.	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa platobnej neschopnosti (PN = záväzky/pohľadávky) hodnotí riziko financovania nákladov projektu.	0 $PN > 1$ alebo pohľadávky = 0 2 $PN = 1$ 4 $PN < 1$ alebo záväzky a súčasne pohľadávky = 0

3.5	Aké percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov obsahuje projekt po úprave ich výšky v súlade s OPBK?	Kritérium hodnotí správnosť určenia oprávnených výdavkov (OV) - percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov po úprave výšky OV hodnotiteľom.	0 projekt obsahuje viac ako 15 % nesprávne uvedených OV 1 projekt obsahuje 10 – 15 % nesprávne uvedených OV 2 projekt obsahuje 5 – 10 % nesprávne uvedených OV 3 projekt obsahuje menej ako 5 % nesprávne uvedených OV 4 projekt neobsahuje nesprávne uvedené OV
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Popis kritéria	Bodový rozsah
4.1	Je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa?	Kritérium hodnotí, ako je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa počas a po realizácii projektu.	0 nie je zabezpečená 2 je zabezpečená čiastočne 4 je zabezpečená úplne
5.	Udržateľnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
5.1	Preukazuje projekt udržateľnosť merateľných ukazovateľov minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. bude projekt pokračovať aj po ukončení realizácie aktivít projektu?	Kritérium hodnotí udržateľnosť výsledkov projektu po dobu minimálne 5 rokov, t.j. či po ukončení realizácie projektu bude vybudovaná štruktúra, ktorá umožní zabezpečiť udržateľnosť merateľných ukazovateľov.	2 udržateľnosť je čiastočne preukázaná 4 udržateľnosť je úplne preukázaná
5.2	V akom rozsahu sú identifikované riziká realizácie projektu a aký je navrhovaný spôsob ich minimalizácie počas realizácie a po ukončení realizácii projektu ?	Kritérium hodnotí, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre
5.3	Ako je zabezpečená finančná udržateľnosť projektu v požadovanom období?	Kritérium hodnotí, ako je plánované finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu aj po skončení financovania zo zdrojov EÚ.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre

CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE PRE SKUPINU AKTIVÍT 1.1.1				
P.č.	Skupina hodnotiacich kritérií	Maximálne bodové hodnotenie	Dosiahnuté bodové hodnotenie	Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	40	Min. 30	Min. 75 %*
2.	Spôsob realizácie projektu	16	Min. 8	Min. 50 %
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	20	Min. 12	Min. 60 %
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	4	Min. 2	Min. 50 %
5.	Udržateľnosť projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
Celkom		92	Min. 58	Min. 63%

***Poznámka:**

Pre splnenie skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu musia byť okrem minimálneho dosiahnutého bodového hodnotenia splnená aj podmienka, že projekt musí získať minimálne 20 bodov za hodnotiace kritériá 1.1 – 1.5, v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.

Skupina aktivít 1.1.2 a 1.1.3

P.č.	Hodnotiace kritérium		
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
1.1	Je cieľ projektu v súlade s globálnym cieľom OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.2	Sú aktivity projektu v súlade so schválenou skupinou aktivít OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.3	Prispieva projekt k realizácii len jednej skupiny aktivít v rámci opatrenia? (Nie je možné kombinovať aktivity z rôznych skupín v rámci jedného opatrenia.)	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.4	Je predkladaný projekt v súlade s podmienkami programového manuálu a príručky pre žiadateľa?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.5	Spĺňa projekt minimálnu hranicu oprávnených výdavkov? (ak minimálna hranica oprávnených výdavkov nie je stanovená, odpoveď je áno).	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti výdavkov.	0 nie 4 áno
1.6	Je projekt v súlade s príslušnými strategickými a plánovacími dokumentami (PHSR / územný plán a/alebo Konceptia rozvoja siete cyklotrás)?	Kritérium je zamerané na súlad projektu a jeho aktivít s relevantnými strategickými dokumentmi.	0 nie 4 áno
1.7	Do akej miery je projekt prepojený s ďalšími relevantnými aktivitami / projektmi v regióne?	Projekt alebo jeho aktivity by mali byť prepojené s existujúcimi alebo by mali byť súčasťou budúcich aktivít zameraných na zvyšovanie kvality života v sídlach.	0 nie je prepojený 2 je prepojený čiastočne 4 je prepojený úplne
1.8	Do akej miery prispieva projekt k zlepšeniu životného prostredia a/alebo k zachovaniu a obnove prírodného dedičstva a/alebo k podpore rozvoja cyklotrás?	Kritérium hodnotí význam projektu z hľadiska príspevku jednotlivých aktivít k zlepšeniu životného prostredia a/alebo k zachovaniu a obnove prírodného dedičstva a/alebo k podpore rozvoja cyklotrás.	2 projekt prispieva čiastočne k zlepšeniu životného prostredia a/alebo k zachovaniu a obnove prírodného dedičstva a/alebo k podpore rozvoja cyklotrás 4 projekt prispieva úplne k zlepšeniu životného prostredia a/alebo k zachovaniu a obnove prírodného dedičstva a/alebo k podpore rozvoja cyklotrás
1.9	Do akej miery sú zosúladené aktivity so špecifickým cieľom projektu?	Kritérium hodnotí mieru prepojenia jednotlivých aktivít projektu so stanovenými špecifickými cieľmi projektu.	0 aktivity nie sú zosúladené so špecifickým cieľom 2 aktivity sú čiastočne zosúladené so špecifickým cieľom 4 aktivity sú úplne zosúladené so špecifickým cieľom

1.10	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Marginalizované rómske komunity ?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Marginalizované rómske komunity.	<p>0 projekt sa neodvoláva na existenciu rómskej komunity (RK) alebo projekt sa odvoláva na existenciu RK, ale realizácia projektu <i>nemá priamy ani nepriamy dopad</i> na rómsku komunitu</p> <p>1 projekt sa odvoláva na existenciu RK, pričom realizácia projektu má <i>nepriamy</i> dopad na rómsku komunitu, v konečnom dôsledku sú sekundárne cieľovou skupinou (napr. deti, rómske ženy, dlhodobo nezamestnaní <i>sú z radov rómskej populácie</i>, prípadne infraštruktúra bude využívaná aj rómskou komunitou)</p> <p>2 projekt sa odvoláva na existenciu RK, pričom realizácia projektu má <i>nepriamy</i> dopad na rómsku komunitu, v konečnom dôsledku sú sekundárne cieľovou skupinou (napr. deti, rómske ženy, dlhodobo nezamestnaní <i>sú z radov marginalizovanej rómskej komunity</i>, prípadne infraštruktúra bude využívaná aj rómskou komunitou)</p> <p>3 projekt sa odvoláva na existenciu marginalizovanej rómskej komunity, pričom realizácia projektu má priamy dopad na rómsku komunitu, koncepčne však projekt nie je vyvážený a javí známky dobrej vôle v prospech MRK</p> <p>4 projekt sa odvoláva na existenciu marginalizovanej rómskej komunity, pričom realizácia projektu má priamy (prípadne aj sekundárny) dopad na rómsku komunitu, koncepčne je projekt vyvážený a javí známky prínosu v prospech MRK</p>
1.11	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí.	<p>0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku RP</p> <p>1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku RP</p> <p>2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku RP</p> <p>3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku RP</p> <p>4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne</p>

			podporujú 1 alebo viac zložiek RP
1.12	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj.	<p>0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku TUR</p> <p>1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku TUR</p> <p>2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku TUR</p> <p>3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku TUR</p> <p>4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek TUR</p>
2.	Spôsob realizácie projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
2.1	Do akej miery sú navrhované aktivity popísané a zosúladené s položkami rozpočtu?	Kritérium zohľadňuje ako detailne sú popísané všetky aktivity projektu a ako sú zosúladené s jednotlivými položkami rozpočtu.	<p>0 aktivity nie sú dostatočne popísané, ani nie sú zosúladené s položkami rozpočtu</p> <p>1 aktivity sú čiastočne popísané ale nie sú zosúladené s položkami rozpočtu</p> <p>2 aktivity sú čiastočne popísané a zároveň čiastočne zosúladené s položkami rozpočtu</p> <p>3 aktivity sú popísané a zároveň sú zosúladené s položkami rozpočtu, ale nie úplne</p> <p>4 aktivity sú dostatočne popísané a sú úplne zosúladené s položkami rozpočtu</p>
2.2	V akom rozsahu sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané (je plán aktivít a ich časový rozvrh dostatočne popísaný?).	Kritérium zohľadňuje ako sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané, ako je vypracovaný podrobný popis aktivít a plán aktivít.	<p>0 aktivity nie sú vecne ani časovo previazané</p> <p>2 aktivity sú vecne a časovo čiastočne previazané</p> <p>4 všetky aktivity sú vecne aj časovo previazané</p>
2.3	Do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a sú ich hodnoty primerané?	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne.	<p>0 hodnoty merateľných ukazovateľov neboli stanovené správne a ani ich hodnoty nie sú primerané</p> <p>2 merateľné ukazovatele boli stanovené správne, ale ich hodnoty nie sú primerané</p> <p>4 merateľné ukazovatele boli stanovené správne a ich hodnoty sú primerané</p>

2.4	Akým spôsobom má žiadateľ vysporiadané vlastnícke vzťahy k nehnuteľnostiam/pozemkom, na ktorých sa realizuje projekt?	Kritérium hodnotí spôsob vysporiadania vlastníckych vzťahov.	2 žiadateľ nie je vlastníkom, disponuje však nájomnou zmluvou 4 žiadateľ má vysporiadané vlastnícke vzťahy (je vlastníkom)
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	Popis kritéria	Bodový rozsah
3.1	Spĺňa rozpočet projektu požiadavky na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť využitia finančných prostriedkov?	Kritérium hodnotí, či sú všetky položky uvedené v rozpočte nevyhnutné na dosiahnutie cieľa projektu.	2 spĺňa primerane 4 spĺňa veľmi dobre
3.2	Je rozpočet projektu detailne rozpísaný až na položky s uvedením jednotkovej ceny?	Kritérium hodnotí, či je rozpočet rozpísaný do detailov až na položky a či sú uvedené ich jednotkové ceny.	0 rozpočet nie je detailne rozpísaný 2 rozpočet je čiastočne detailne rozpísaný 4 rozpočet je detailne rozpísaný
3.3	Je zabezpečená finančná stabilita pre finančné udržanie výsledkov projektu?	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa zadĺženosti (Z = cudzie zdroje / pasíva celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	0 $Z > 0,7$ 2 $0,7 \geq Z > 0,35$ 4 $Z \leq 0,35$
3.4	Ukazovateľ platobnej neschopnosti žiadateľa.	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa platobnej neschopnosti (PN = záväzky/pohľadávky) hodnotí riziko financovania nákladov projektu.	0 $PN > 1$ alebo pohľadávky = 0 2 $PN = 1$ 4 $PN < 1$ alebo záväzky a súčasne pohľadávky = 0
3.5	Aké percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov obsahuje projekt po úprave ich výšky v súlade s OPBK?	Kritérium hodnotí správnosť určenia oprávnených výdavkov (OV) - percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov po úprave výšky OV hodnotiteľom.	0 projekt obsahuje viac ako 15 % nesprávne uvedených OV 1 projekt obsahuje 10 – 15 % nesprávne uvedených OV 2 projekt obsahuje 5 – 10 % nesprávne uvedených OV 3 projekt obsahuje menej ako 5 % nesprávne uvedených OV 4 projekt neobsahuje nesprávne uvedené OV
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Popis kritéria	Bodový rozsah
4.1	Je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa?	Kritérium hodnotí, ako je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa počas a po realizácii projektu.	0 nie je zabezpečená 2 je zabezpečená čiastočne 4 je zabezpečená úplne
5.	Udržateľnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
5.1	Preukazuje projekt udržateľnosť merateľných ukazovateľov minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. bude projekt pokračovať aj po ukončení realizácie aktivít projektu?	Kritérium hodnotí udržateľnosť výsledkov projektu po dobu minimálne 5 rokov, t.j. či po ukončení realizácie projektu bude vybudovaná štruktúra, ktorá umožní zabezpečiť udržateľnosť merateľných	2 udržateľnosť je čiastočne preukázaná 4 udržateľnosť je úplne preukázaná

		ukazovateľov.	
5.2	V akom rozsahu sú identifikované riziká realizácie projektu a aký je navrhovaný spôsob ich minimalizácie počas realizácie a po ukončení realizácii projektu ?	Kritérium hodnotí, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre
5.3	Ako je zabezpečená finančná udržateľnosť projektu v požadovanom období?	Kritérium hodnotí, ako je plánované finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu aj po skončení financovania zo zdrojov EÚ.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre

CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE PRE SKUPINU AKTIVÍT 1.1.2 A 1.1.3				
P.č.	Skupina hodnotiacich kritérií	Maximálne bodové hodnotenie	Dosiahnuté bodové hodnotenie	Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	48	Min. 29	Min. 60 %*
2.	Spôsob realizácie projektu	16	Min. 8	Min. 50 %
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	20	Min. 12	Min. 60 %
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	4	Min. 2	Min. 50 %
5.	Udržateľnosť projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
Celkom		100	Min. 60	Min. 60%

*Poznámka:

Pre splnenie skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu musia byť okrem minimálneho dosiahnutého bodového hodnotenia splnené aj nasledovné podmienky:

1. Projekt musí získať minimálne 24 bodov za hodnotiace kritériá 1.1 – 1.6., v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.
2. Pre skupinu aktivít 1.1.2 platí, že ak obec nie je pólom rastu, projekt musí získať minimálne 6 bodov za kritériá 1.10, 1.11 a 1.12., v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.

Opatrenie 1.2 Regionálna a mestská hromadná doprava**Skupina aktivít 1.2.1, 1.2.2, 1.2.4**

P.č.	Hodnotiace kritérium		
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
1.1	Je cieľ projektu v súlade s globálnym cieľom OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.2	Sú aktivity projektu v súlade so schválenou skupinou aktivít OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.3	Prispieva projekt k realizácii len jednej skupiny aktivít v rámci opatrenia? (Nie je možné kombinovať aktivity z rôznych skupín v rámci jedného opatrenia.)	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.4	Je predkladaný projekt v súlade s podmienkami programového manuálu a príručky pre žiadateľa?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.5	Spĺňa projekt minimálnu hranicu oprávnených výdavkov? (ak minimálna hranica oprávnených výdavkov nie je stanovená, odpoveď je áno).	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti výdavkov.	0 nie 4 áno
1.6	Má žiadateľ súhlas všetkých partnerov na realizáciu projektu?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK a oprávnenosti výdavkov.	0 nie 4 áno
1.7	Je projekt zosúladený s Konceptiou Bratislavskej integrovanej dopravy?	Kritérium hodnotí súlad s relevantnými časťami Konceptie Bratislavskej integrovanej dopravy (BID).	0 nie 4 áno
1.8	Je projekt v súlade s Plánom dopravnej obslužnosti BSK?	Kritérium hodnotí súlad s relevantnými časťami Plánu dopravnej obslužnosti BSK.	0 nie 4 áno
1.9	Prispieva projekt k: a) zriadeniu jednotného tarifného systému b) vybudovaniu prestupných terminálov c) marketingovému systému hromadnej dopravy?	Kritérium hodnotí, v akom rozsahu sú v projekte zahrnuté aktivity, ktoré prispievajú k: a) zriadeniu jednotného tarifného systému – napr. elektronické označovače, predajné automaty, terminály na predaj predplatných časových lístkov, b) vybudovaniu prestupných terminálov vo vytipovaných dopravných uzloch s možnosťou efektívneho využitia jednotlivých druhov dopravy (regionálny vlak, prímestský autobus, linky MHD), vybudovanie záchytných	2 niektoré z aktivít prispievajú k zriadeniu jednotného tarifného systému / vybudovaniu prestupných terminálov / marketingovému systému hromadnej dopravy, ale ďalšie aktivity projektu s nimi nesúvisia 4 aktivity projektu plne prispievajú k zriadeniu jednotného tarifného systému / vybudovaniu prestupných terminálov / marketingovému systému hromadnej dopravy

		parkovísk v rámci prestupných terminálov... c) informačnému zabezpečeniu – napr. jednotný informačný systém, marketingová podpora celého systému, internetová stránka.	
1.10	Prispieje projekt k nárastu počtu osôb využívajúcich Bratislavskú integrovanú dopravu?	Kritérium hodnotí, či realizácia projektu prispeje k nárastu počtu osôb zatriktívnením hromadnej dopravy napr. tým, že sa zjednoduší a zrýchli cestovanie prostriedkami hromadnej dopravy používaním jednotných cestovných lístkov.	0 projekt neprispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich BID, nepodporuje žiadnu z aktivít na zatriktívnenie hromadnej dopravy 1 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich BID do 25% z plánovaného objemu nárastu počtu osôb, podporuje len niektoré aktivity na zatriktívnenie hromadnej dopravy 2 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich BID viac ako 25% a menej ako 50% z plánovaného objemu nárastu počtu osôb, podporuje ½ aktivít na zatriktívnenie hromadnej dopravy 3 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich BID viac ako 50% a menej ako 75% z plánovaného objemu nárastu počtu osôb, podporuje viac ako ½ aktivít na zatriktívnenie hromadnej dopravy 4 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich BID v plánovanom objeme nárastu počtu osôb, podporuje aktivity na zatriktívnenie hromadnej dopravy, podporuje všetky aktivity na zatriktívnenie hromadnej dopravy
1.11	Do akej miery rieši projekt problematiku prepojenia rôznych druhov dopravy?	Kritérium hodnotí prepojenosť jednotlivých druhov regionálnej dopravy.	0 projekt nerieši prepojenie jednotlivých druhov regionálnej dopravy 2 projekt čiastočne rieši prepojenie jednotlivých druhov regionálnej dopravy 4 projekt úplne rieši prepojenie jednotlivých druhov regionálnej dopravy
1.12	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí (RP).	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku RP 1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku RP 2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku RP

			<p>3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku RP</p> <p>4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek RP</p>
1.13	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj.	<p>0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku TUR</p> <p>1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku TUR</p> <p>2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku TUR</p> <p>3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku TUR</p> <p>4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek TUR</p>
1.14	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Informatizácia spoločnosti?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Informatizácia spoločnosti.	<p>0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať</p> <p>1 projekt prispieva minimálne, t.j. niektorá z aktivít prispieva k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať</p> <p>2 projekt prispieva čiastočne, t.j. ½ aktivít prispieva k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať</p> <p>3 projekt prispieva v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity prispievajú k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať</p> <p>4 projekt plne prispieva, t.j. všetky aktivity plne prispievajú k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať.</p>
2.	Spôsob realizácie projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
2.1	Do akej miery sú navrhované aktivity popísané a zosúladené s položkami rozpočtu?	Kritérium zohľadňuje ako detailne sú popísané všetky aktivity projektu a ako sú zosúladené s jednotlivými položkami rozpočtu.	<p>0 aktivity nie sú dostatočne popísané, ani nie sú zosúladené s položkami rozpočtu</p> <p>1 aktivity sú čiastočne popísané ale nie sú zosúladené s položkami rozpočtu</p>

			<p>2 aktivity sú čiastočne popísané a zároveň čiastočne zosúladené s položkami rozpočtu</p> <p>3 aktivity sú popísané a zároveň sú zosúladené s položkami rozpočtu, ale nie úplne</p> <p>4 aktivity sú dostatočne popísané a sú úplne zosúladené s položkami rozpočtu</p>
2.2	V akom rozsahu sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané (je plán aktivít a ich časový rozvrh dostatočne popísaný?).	Kritérium zohľadňuje ako sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané, ako je vypracovaný podrobný popis aktivít a plán aktivít.	<p>0 aktivity nie sú vecne ani časovo previazané</p> <p>2 aktivity sú vecne a časovo čiastočne previazané</p> <p>4 všetky aktivity sú vecne aj časovo previazané</p>
2.3	Do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a sú ich hodnoty primerané?	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne.	<p>0 hodnoty merateľných ukazovateľov neboli stanovené správne a ani ich hodnoty nie sú primerané</p> <p>2 merateľné ukazovatele boli stanovené správne, ale ich hodnoty nie sú primerané</p> <p>4 merateľné ukazovatele boli stanovené správne a ich hodnoty sú primerané</p>
2.4	Akým spôsobom má žiadateľ vysporiadané vlastnícke vzťahy k nehnuteľnostiam/pozemkom, na ktorých sa realizuje projekt?	Kritérium hodnotí spôsob vysporiadania vlastníckych vzťahov.	<p>2 žiadateľ nie je vlastníkom, disponuje však nájomnou zmluvou</p> <p>4 žiadateľ má vysporiadané vlastnícke vzťahy (je vlastníkom)</p>
2.5	Sú v partnerskej zmluve/dohode dostatočne presne rozdelené aktivity realizácie projektu medzi partnermi?	Kritérium hodnotí presne rozdelenie realizácie aktivít projektu medzi partnermi. Dohoda/zmluva medzi partnermi je povinnou prílohou projektu.	<p>0 aktivity projektu nie sú presne rozdelené medzi partnerov</p> <p>2 aktivity sú rozdelené medzi partnermi, ale v dohode/zmluve nie sú zahrnuté všetky realizované aktivity</p> <p>4 aktivity projektu sú presne rozdelené medzi partnermi</p>
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	Popis kritéria	Bodový rozsah
3.1	Spĺňa rozpočet projektu požiadavky na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť využitia finančných prostriedkov?	Kritérium hodnotí, či sú všetky položky uvedené v rozpočte nevyhnutné na dosiahnutie cieľa projektu.	<p>2 spĺňa primerane</p> <p>4 spĺňa veľmi dobre</p>
3.2	Je rozpočet projektu detailne rozpísaný až na položky s uvedením jednotkovej ceny?	Kritérium hodnotí, či je rozpočet rozpísaný do detailov až na položky a či sú uvedené ich jednotkové ceny.	<p>0 rozpočet nie je detailne rozpísaný</p> <p>2 rozpočet je čiastočne detailne rozpísaný</p> <p>4 rozpočet je detailne rozpísaný</p>
3.3	Je zabezpečená finančná stabilita pre finančné udržanie výsledkov projektu?	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa zadĺženosti (Z = cudzie zdroje / pasíva celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	<p>0 $Z > 0,7$</p> <p>2 $0,7 \geq Z > 0,35$</p> <p>4 $Z \leq 0,35$</p>

3.4	Ukazovateľ platobnej neschopnosti žiadateľa.	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa platobnej neschopnosti (PN = záväzky/pohľadávky) hodnotí riziko financovania nákladov projektu.	0 PN >1 alebo pohľadávky = 0 2 PN = 1 4 PN <1 alebo záväzky a súčasne pohľadávky = 0
3.5	Aké percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov obsahuje projekt po úprave ich výšky v súlade s OPBK?	Kritérium hodnotí správnosť určenia oprávnených výdavkov (OV) - percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov po úprave výšky OV hodnotiteľom.	0 projekt obsahuje viac ako 15 % nesprávne uvedených OV 1 projekt obsahuje 10 – 15 % nesprávne uvedených OV 2 projekt obsahuje 5 – 10 % nesprávne uvedených OV 3 projekt obsahuje menej ako 5 % nesprávne uvedených OV 4 projekt neobsahuje nesprávne uvedené OV
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Popis kritéria	Bodový rozsah
4.1	Je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa?	Kritérium hodnotí, ako je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa počas a po realizácii projektu.	0 nie je zabezpečená 2 je zabezpečená čiastočne 4 je zabezpečená úplne
5.	Udržateľnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
5.1	Preukazuje projekt udržateľnosť merateľných ukazovateľov minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. bude projekt pokračovať aj po ukončení realizácie aktivít projektu?	Kritérium hodnotí udržateľnosť výsledkov projektu po dobu minimálne 5 rokov, t.j. či po ukončení realizácie projektu bude vybudovaná štruktúra, ktorá umožní zabezpečiť udržateľnosť merateľných ukazovateľov.	2 udržateľnosť je čiastočne preukázaná 4 udržateľnosť je úplne preukázaná
5.2	V akom rozsahu sú identifikované riziká realizácie projektu a aký je navrhovaný spôsob ich minimalizácie počas realizácie a po ukončení realizácii projektu ?	Kritérium hodnotí, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre
5.3	Ako je zabezpečená finančná udržateľnosť projektu v požadovanom období?	Kritérium hodnotí, ako je plánované finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu aj po skončení financovania zo zdrojov EÚ.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre

CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE PRE SKUPINY AKTIVÍT 1.2.1, 1.2.2 A 1.2.4				
P.č.	Skupina hodnotiacich kritérií	Maximálne bodové hodnotenie	Dosiahnuté bodové hodnotenie	Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	56	Min. 34	Min. 60 %*
2.	Spôsob realizácie projektu	20	Min. 10	Min. 50 %
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	20	Min. 12	Min. 60 %
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	4	Min. 2	Min. 50 %
5.	Udržateľnosť projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
Celkom		112	Min. 68	Min. 60%

*Poznámka:

Pre splnenie skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu musí byť okrem minimálneho dosiahnutého bodového hodnotenia splnená aj podmienka, že projekt musí získať minimálne 32 bodov za hodnotiace kritériá 1.1 – 1.8., v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.

Skupina aktivít 1.2.3

P.č.	Hodnotiace kritérium		
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
1.1	Je cieľ projektu v súlade s globálnym cieľom OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.2	Sú aktivity projektu v súlade so schválenou skupinou aktivít OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.3	Prispieva projekt k realizácii len jednej skupiny aktivít v rámci opatrenia? (Nie je možné kombinovať aktivity z rôznych skupín v rámci jedného opatrenia.)	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.4	Je predkladaný projekt v súlade s podmienkami programového manuálu a príručky pre žiadateľa?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.5	Spĺňa projekt minimálnu hranicu oprávnených výdavkov? (ak minimálna hranica oprávnených výdavkov nie je stanovená, odpoveď je áno).	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti výdavkov.	0 nie 4 áno
1.6	Sú plánované aktivity projektu prepojené na aktivity Bratislavskej integrovanej dopravy?	Kritérium hodnotí prepojenosť aktivít na aktivity BID.	0 nie 4 áno
1.7	V akom rozsahu prispeje projekt k uvoľneniu kongescií a zníženiu zaťaženia životného prostredia výberom križovatky na ktorej má byť umiestnené zariadenie pre preferenciu koľajovej dopravy?	Kritérium zohľadňuje či projekt prispieva k zníženiu kongescií tým, že zariadenie pre preferenciu koľajovej dopravy bude umiestnené na križovatke cez ktorú prechádzajú električky a ktorá je významne zaťažená a či ide o oblasť vyžadujúcu si osobitnú ochranu ovzdušia.	2 projekt prispieva k zníženiu kongescií a zníženiu zaťaženia životného prostredia umiestnením zariadenia pre preferenciu koľajovej dopravy na križovatke cez ktorú prechádzajú električky, ale nie je významne zaťažená a neprispieva k zaťaženiu životného prostredia 4 projekt prispieva k zníženiu kongescií a k zníženiu zaťaženia životného prostredia umiestnením zariadenia pre preferenciu koľajovej dopravy na križovatke cez ktorú prechádzajú električky a je významne zaťažená
1.8	Do akej miery prispieva projekt k efektívnosti mestskej hromadnej dopravy?	Kritérium zohľadňuje či projekt rieši zníženie nákladov na prevádzku MHD.	0 projekt nerieši zníženie nákladov na MHD 2 projekt čiastočne rieši zníženie nákladov na MHD 4 projekt rieši zníženie nákladov na MHD
1.9	Prispeje projekt významne k nárastu počtu osôb využívajúcich mestskú hromadnú dopravu v Bratislave?	Kritérium hodnotí, či realizácia projektu prispeje k nárastu počtu osôb atraktívnym hromadnej dopravy (napr. zvýšením plynulosti a rýchlosti	0 projekt neprispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich MHD, nepodporuje žiadnu z aktivít na atraktívnosť hromadnej dopravy

		prostriedkov MHD, zlepšením informovanosti o MHD...).	<p>1 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich MHD do 25% z plánovaného objemu nárastu počtu osôb, podporuje len niektoré aktivity na zatraktívnenie hromadnej dopravy</p> <p>2 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich MHD viac ako 25% a menej ako 50% z plánovaného objemu nárastu počtu osôb, podporuje ½ aktivít na zatraktívnenie hromadnej dopravy</p> <p>3 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich MHD viac ako 50% a menej ako 75% z plánovaného objemu nárastu počtu osôb, podporuje viac ako ½ aktivít na zatraktívnenie hromadnej dopravy</p> <p>4 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich MHD v plánovanom objeme nárastu, podporuje aktivity na zatraktívnenie hromadnej dopravy, podporuje všetky aktivity na zatraktívnenie hromadnej dopravy</p>
1.10	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí (RP).	<p>0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku RP</p> <p>1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku RP</p> <p>2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku RP</p> <p>3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku RP</p> <p>4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek RP</p>
1.11	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj (TUR).	<p>0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku TUR</p> <p>1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku TUR</p> <p>2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku TUR</p> <p>3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň</p>

			jednu zložku TUR 4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek TUR
1.14	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Informatizácia spoločnosti?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Informatizácia spoločnosti.	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať 1 projekt prispieva minimálne, t.j. niektorá z aktivít prispieva k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať 2 projekt prispieva čiastočne, t.j. ½ aktivít prispieva k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať 3 projekt prispieva v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity prispievajú k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať 4 projekt plne prispieva, t.j. všetky aktivity plne prispievajú k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať.
2.	Spôsob realizácie projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
2.1	Do akej miery sú navrhované aktivity popísané a zosúladené s položkami rozpočtu?	Kritérium zohľadňuje ako detailne sú popísané všetky aktivity projektu a ako sú zosúladené s jednotlivými položkami rozpočtu.	0 aktivity nie sú dostatočne popísané, ani nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 1 aktivity sú čiastočne popísané ale nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 2 aktivity sú čiastočne popísané a zároveň čiastočne zosúladené s položkami rozpočtu 3 aktivity sú popísané a zároveň sú zosúladené s položkami rozpočtu, ale nie úplne 4 aktivity sú dostatočne popísané a sú úplne zosúladené s položkami rozpočtu
2.2	V akom rozsahu sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané (je plán aktivít a ich časový rozvrh dostatočne popísaný?).	Kritérium zohľadňuje ako sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané, ako je vypracovaný podrobný popis aktivít a plán aktivít.	0 aktivity nie sú vecne ani časovo previazané 2 aktivity sú vecne a časovo čiastočne previazané 4 všetky aktivity sú vecne aj časovo previazané
2.3	Do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a sú ich hodnoty primerané?	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne.	0 hodnoty merateľných ukazovateľov neboli stanovené správne a ani ich hodnoty nie sú primerané 2 merateľné ukazovatele boli stanovené správne, ale ich hodnoty

			nie sú primerané 4 merateľné ukazovatele boli stanovené správne a ich hodnoty sú primerané
2.4	Akým spôsobom má žiadateľ vysporiadané vlastnícke vzťahy k nehnuteľnostiam / pozemkom, na ktorých sa realizuje projekt?	Kritérium hodnotí spôsob vysporiadania vlastníckych vzťahov.	2 žiadateľ nie je vlastníkom, disponuje však nájomnou zmluvou 4 žiadateľ má vysporiadané vlastnícke vzťahy (je vlastníkom)
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	Popis kritéria	Bodový rozsah
3.1	Spĺňa rozpočet projektu požiadavky na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť využitia finančných prostriedkov?	Kritérium hodnotí, či sú všetky položky uvedené v rozpočte nevyhnutné na dosiahnutie cieľa projektu.	2 spĺňa primerane 4 spĺňa veľmi dobre
3.2	Je rozpočet projektu detailne rozpísaný až na položky s uvedením jednotkovej ceny?	Kritérium hodnotí, či je rozpočet rozpísaný do detailov až na položky a či sú uvedené ich jednotkové ceny.	0 rozpočet nie je detailne rozpísaný 2 rozpočet je čiastočne detailne rozpísaný 4 rozpočet je detailne rozpísaný
3.3	Je zabezpečená finančná stabilita pre finančné udržanie výsledkov projektu?	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa zadĺženosti (Z = cudzie zdroje / pasíva celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	0 $Z > 0,7$ 2 $0,7 \geq Z > 0,35$ 4 $Z \leq 0,35$
3.4	Ukazovateľ platobnej neschopnosti žiadateľa.	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa platobnej neschopnosti (PN = záväzky/pohľadávky) hodnotí riziko financovania nákladov projektu.	0 $PN > 1$ alebo pohľadávky = 0 2 $PN = 1$ 4 $PN < 1$ alebo záväzky a súčasne pohľadávky = 0
3.5	Aké percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov obsahuje projekt po úprave ich výšky v súlade s OPBK?	Kritérium hodnotí správnosť určenia oprávnených výdavkov (OV) - percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov po úprave výšky OV hodnotiteľom.	0 projekt obsahuje viac ako 15 % nesprávne uvedených OV 1 projekt obsahuje 10 – 15 % nesprávne uvedených OV 2 projekt obsahuje 5 – 10 % nesprávne uvedených OV 3 projekt obsahuje menej ako 5 % nesprávne uvedených OV 4 projekt neobsahuje nesprávne uvedené OV
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Popis kritéria	Bodový rozsah
4.1	Je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa?	Kritérium hodnotí, ako je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa počas a po realizácii projektu.	0 nie je zabezpečená 2 je zabezpečená čiastočne 4 je zabezpečená úplne
5.	Udržateľnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah

5.1	Preukazuje projekt udržateľnosť merateľných ukazovateľov minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. bude projekt pokračovať aj po ukončení realizácie aktivít projektu?	Kritérium hodnotí udržateľnosť výsledkov projektu po dobu minimálne 5 rokov, t.j. či po ukončení realizácie projektu bude vybudovaná štruktúra, ktorá umožní zabezpečiť udržateľnosť merateľných ukazovateľov.	2 udržateľnosť je čiastočne preukázaná 4 udržateľnosť je úplne preukázaná
5.2	V akom rozsahu sú identifikované riziká realizácie projektu a aký je navrhovaný spôsob ich minimalizácie počas realizácie a po ukončení realizácii projektu?	Kritérium hodnotí, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre
5.3	Ako je zabezpečená finančná udržateľnosť projektu v požadovanom období?	Kritérium hodnotí, ako je plánované finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu aj po skončení financovania zo zdrojov EÚ.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre

CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE PRE SKUPINU AKTIVÍT 1.2.3				
P.č.	Skupina hodnotiacich kritérií	Maximálne bodové hodnotenie	Dosiahnuté bodové hodnotenie	Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	48	Min. 29	Min. 60 %*
2.	Spôsob realizácie projektu	16	Min. 8	Min. 50 %
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	20	Min. 12	Min. 60 %
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	4	Min. 2	Min. 50 %
5.	Udržateľnosť projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
Celkom		100	Min. 60	Min. 60%

*Poznámka:

Pre splnenie skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu musia byť okrem minimálneho dosiahnutého bodového hodnotenia splnená aj podmienka, že projekt musí získať minimálne 24 bodov za hodnotiace kritériá 1.1 – 1.6., v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.

Opatrenie 2.1 Inovácie a technologické transfery**Skupina aktivít 2.1.1 (schéma štátnej pomoci)**

P. č.	Hodnotiace kritérium		
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
1.1	Je cieľ projektu v súlade s globálnym cieľom OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.2	Je projekt v súlade s podmienkami schémy štátnej pomoci?	Kritérium závažné z hľadiska súladu so schémou štátnej pomoci platnou v rámci OPBK.	0 nie 4 áno
1.3	Je projekt v súlade s podmienkami programového manuálu a príručky pre žiadateľa?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.4	Spĺňa projekt minimálnu hranicu oprávnených výdavkov?	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti výdavkov. (Pozn.: Minimálna hranica oprávnených výdavkov je splnená, ak v procese odborného hodnotenia boli uznané výdavky minimálne vo výške 40% z hodnoty celkových oprávnených výdavkov uvedených žiadateľom.)	0 nie 4 áno
1.5	Je žiadateľ finančne „zdravý“?	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti žiadateľa. Finančne zdravý podnik nespĺňa kritériá definície „podniku v ťažkostiach“ podľa Usmernenia Spoločenstva o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu firiem v ťažkostiach (2004/C 244/02).	0 nie 4 áno
1.6	Bude výsledok projektu komerčne využiteľný?	Kritérium je zamerané na zhodnotenie využiteľnosti výsledku projektu v praxi.	0 nie 4 áno
1.7	Je projekt v súlade so zámermi a cieľmi Inovačnej stratégie SR na roky 2007-2013?	Kritérium je zamerané na súlad projektu a jeho aktivít s Inovačnou stratégiou SR na roky 2007-2013.	2 je čiastočne v súlade (s jedným zámerom alebo cieľom) 4 je úplne v súlade (s 2 alebo viacerými zámermi alebo cieľmi)
1.8	Do akej miery sú zosúladené aktivity so špecifickým cieľom projektu?	Kritérium hodnotí mieru prepojenia jednotlivých aktivít projektu so stanovenými špecifickými cieľmi projektu.	0 aktivity nie sú zosúladené so špecifickým cieľom 2 aktivity sú čiastočne zosúladené so špecifickým cieľom 4 aktivity sú úplne zosúladené so špecifickým cieľom
1.9	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí.	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku RP 1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku RP 2 projekt prispieva k splneniu cieľa

			<p>častočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku RP</p> <p>3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku RP</p> <p>4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek RP</p>
1.10	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj.	<p>0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku TUR</p> <p>1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku TUR</p> <p>2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku TUR</p> <p>3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku TUR</p> <p>4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek TUR</p>
1.11	Do akej miery sa realizáciou projektu zlepši postavenie žiadateľa na trhu ?	Kritérium hodnotí, ako sa realizácia projektu prejaví na postavení žiadateľa na relevantnom trhu.	<p>0 nezlepši sa</p> <p>2 nezíska konkrétnu konkurenčnú výhodu, ale zlepši sa jeho konkurencieschopnosť (zavedením novej technológie ušetréné zdroje môže využiť na rozvoj spoločnosti)</p> <p>4 získa konkrétnu konkurenčnú výhodu</p>
1.12	Je projekt v súlade s územnou koncentráciou príspevkov definovanou v OPBK?	Kritérium hodnotí územné umiestnenie miesta realizácie projektu / sídla žiadateľa (vyplýva z konkrétnych podmienok schémy).	<p>1 nachádza sa v obci, ktorá nie je pólom rastu</p> <p>2 nachádza sa v kohéznom póle rastu</p> <p>3 nachádza sa v obci ležiacej v záujmovom území inovačných pólův rastu</p> <p>4 nachádza sa v inovačnom póle rastu</p>
2.	Spôsob realizácie projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
2.1	Do akej miery sú navrhované aktivity popísané a zosúladené s položkami rozpočtu?	Kritérium zohľadňuje ako detailne sú popísané všetky aktivity projektu a ako sú zosúladené s jednotlivými položkami rozpočtu.	<p>0 aktivity nie sú dostatočne popísané, ani nie sú zosúladené s položkami rozpočtu</p> <p>1 aktivity sú čiastočne popísané ale nie sú zosúladené s položkami rozpočtu</p> <p>2 aktivity sú čiastočne popísané a zároveň čiastočne zosúladené s položkami rozpočtu</p>

			<p>3 aktivity sú popísané a zároveň sú zosúladené s položkami rozpočtu, ale nie úplne</p> <p>4 aktivity sú dostatočne popísané a sú úplne zosúladené s položkami rozpočtu</p>
2.2	V akom rozsahu sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané (je plán aktivít a ich časový rozvrh dostatočne popísaný)?	Kritérium zohľadňuje ako sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané, ako je vypracovaný podrobný popis aktivít a plán aktivít.	<p>0 aktivity nie sú vecne ani časovo previazané</p> <p>2 aktivity sú vecne a časovo čiastočne previazané</p> <p>4 všetky aktivity sú vecne aj časovo previazané</p>
2.3	Do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a sú ich hodnoty primerané?	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne.	<p>0 hodnoty merateľných ukazovateľov neboli stanovené správne a ani ich hodnoty nie sú primerané</p> <p>2 merateľné ukazovatele boli stanovené správne, ale ich hodnoty nie sú primerané</p> <p>4 merateľné ukazovatele boli stanovené správne a ich hodnoty sú primerané</p>
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	Popis kritéria	Bodový rozsah
3.1	Spĺňa rozpočet projektu požiadavky na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť využitia finančných prostriedkov?	Kritérium hodnotí, či sú všetky položky uvedené v rozpočte nevyhnutné na dosiahnutie cieľa projektu.	<p>2 spĺňa primerane</p> <p>4 spĺňa veľmi dobre</p>
3.2	Je rozpočet projektu detailne rozpísaný až na položky s uvedením jednotkovej ceny?	Kritérium hodnotí, či je rozpočet rozpísaný do detailov až na položky a či sú uvedené ich jednotkové ceny.	<p>0 rozpočet nie je detailne rozpísaný</p> <p>2 rozpočet je čiastočne detailne rozpísaný</p> <p>4 rozpočet je detailne rozpísaný</p>
3.3a	Je zabezpečená finančná stabilita pre finančné udržanie výsledkov projektu? (podvojný účtovníctvo)	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa zadlženosti (Z = cudzie zdroje / pasíva celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	<p>0 $Z > 0,7$</p> <p>2 $0,7 \geq Z > 0,35$</p> <p>4 $Z \leq 0,35$</p>
3.3b	Ukazovateľ celkovej zadlženosti aktív (jednoduchý účtovníctvo).	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa celkovej zadlženosti aktív (CZA = záväzky celkom / majetok celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	<p>0 $CZA > 0,6$</p> <p>2 $0,6 \geq CZA > 0,3$</p> <p>4 $CZA \leq 0,3$</p>
3.4a	Ukazovateľ bežnej likvidity (2. stupňa) žiadateľa (podvojný účtovníctvo)	Kritérium prostredníctvom hodnoty ukazovateľa bežnej likvidity BL = (finančný majetok + krátkodobé pohľadávky) / krátkodobé záväzky hodnotí na základe schopnosti žiadateľa hradiť záväzky riziko financovania nákladov projektu.	<p>0 $BL < 0,8$</p> <p>2 $0,8 < BL < 1$</p> <p>4 $BL \geq 1$</p>

3.4b	Ukazovateľ bežnej likvidity (jednoduché účtovníctvo)	Kritérium prostredníctvom hodnoty ukazovateľa bežnej likvidity BL(jú) = (krátkodobý finančný majetok + pohľadávky) / záväzky hodnotí na základe schopnosti žiadateľa hradiť záväzky riziko financovania nákladov projektu.	0 $BL(jú) < 0,8$ 2 $0,8 < BL(jú) < 1$ 4 $BL(jú) \geq 1$
3.5	Aké percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov obsahuje projekt po úprave ich výšky v súlade s OPBK?	Kritérium hodnotí správnosť určenia oprávnených výdavkov (OV) - percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov po úprave výšky OV hodnotiteľom.	0 projekt obsahuje viac ako 15 % nesprávne uvedených OV 1 projekt obsahuje 10 – 15 % nesprávne uvedených OV 2 projekt obsahuje 5 – 10 % nesprávne uvedených OV 3 projekt obsahuje menej ako 5 % nesprávne uvedených OV 4 projekt neobsahuje nesprávne uvedené OV
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Popis kritéria	Bodový rozsah
4.1	Je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa?	Kritérium hodnotí, ako je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa počas realizácie projektu.	0 nie je zabezpečená 2 je zabezpečená čiastočne 4 je zabezpečená úplne
5.	Udržateľnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
5.1	Preukazuje projekt udržateľnosť merateľných ukazovateľov minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. bude projekt pokračovať aj po ukončení realizácie aktivít projektu?	Kritérium hodnotí udržateľnosť výsledkov projektu po dobu minimálne 5 rokov, t.j. či po ukončení realizácie projektu bude vybudovaná štruktúra, ktorá umožní zabezpečiť udržateľnosť merateľných ukazovateľov.	2 udržateľnosť je čiastočne preukázaná 4 udržateľnosť je úplne preukázaná
5.2	V akom rozsahu sú identifikované riziká realizácie projektu a aký je navrhovaný spôsob ich minimalizácie počas realizácie a po ukončení realizácii projektu?	Kritérium hodnotí, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre
5.3	Ako je zabezpečená finančná udržateľnosť projektu v požadovanom období?	Kritérium hodnotí, ako je plánované finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu aj po skončení financovania zo zdrojov EÚ.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre

CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE PRE SKUPINU AKTIVÍT 2.1.1 (schéma štátnej pomoci)				
P.č.	Skupina hodnotiacich kritérií	Maximálne bodové hodnotenie	Dosiahnuté bodové hodnotenie	Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	48	Min. 36	Min. 75 %*
2.	Spôsob realizácie projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	20	Min. 12	Min. 60 %
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	4	Min. 2	Min. 50 %
5.	Udržateľnosť projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
Celkom		96	Min. 62	Min. 64%

*Poznámka:

Pre splnenie skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu musí byť okrem minimálneho dosiahnutého bodového hodnotenia splnená aj podmienka, že projekt musí získať minimálne 24 bodov za hodnotiace kritériá 1.1 – 1.6., v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.

Skupiny aktivít 2.1.2, 2.1.3 a 2.1.4 (schéma pomoci de minimis)

P. č.	Hodnotiace kritérium		
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
1.1	Je cieľ projektu v súlade s globálnym cieľom OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.2	Je projekt v súlade s podmienkami schémy pomoci de minimis ?	Kritérium závažné z hľadiska súladu so schémou pomoci de minimis platnou v rámci OPBK.	0 nie 4 áno
1.3	Je projekt v súlade s podmienkami programového manuálu a príručky pre žiadateľa?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.4	Spĺňa projekt minimálnu hranicu oprávnených výdavkov?	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti výdavkov. (Pozn.: Minimálna hranica oprávnených výdavkov je splnená, ak v procese odborného hodnotenia boli uznané výdavky minimálne vo výške 40% z hodnoty požadovaného NFP.)	0 nie 4 áno
1.5	Je žiadateľ finančne „zdravý“?	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti žiadateľa. Finančne zdravý podnik nespĺňa kritériá definície „podniku v ťažkostiach“ podľa Usmernenia Spoločenstva o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu firiem v ťažkostiach (2004/C 244/02).	0 nie 4 áno
1.6	Do akej miery sú zosúladené aktivity so špecifickým cieľom projektu?	Kritérium hodnotí mieru prepojenia jednotlivých aktivít projektu so stanovenými špecifickými cieľmi projektu.	0 aktivity nie sú zosúladené so špecifickým cieľom 2 aktivity sú čiastočne zosúladené so špecifickým cieľom 4 aktivity sú úplne zosúladené so špecifickým cieľom
1.7	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí.	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku RP 1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku RP 2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku RP 3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku RP 4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek RP

1.8	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj.	<p>0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku TUR</p> <p>1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku TUR</p> <p>2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku TUR</p> <p>3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku TUR</p> <p>4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek TUR</p>
1.9a	Aký vplyv bude mať realizácia projektu na ročnú energetickú(materiálovú) úsporu/ ročný objem emisií vypustených do ovzdušia? (platí len pre technológie zamerané na zníženie energetickej/materiálovej náročnosti alebo na ochranu ovzdušia)	Kritérium hodnotí, akú energetickú(materiálovú) úsporu /zníženie emisií vypustených do ovzdušia plánuje žiadateľ dosiahnuť realizáciou projektu. (Pozn.: V prípade, že technológia je zameraná na obe oblasti súčasne, hodnotí sa oblasť s vyššou úsporou.)	<p>0 úspora/zníženie emisií do 10%</p> <p>2 úspora/zníženie emisií 10 – 20%</p> <p>4 úspora/zníženie emisií o 20 a viac %</p>
1.9b	Do akej miery sa realizácia projektu prejaví na medziročnom náraste tržieb? (platí len pre zavádzanie manažérstva kvality / získavania priemyselných práv / akreditáciu resp. certifikáciu)	Kritérium sa zameriava na zhodnotenie vplyvu realizácie projektu na hospodárenie žiadateľa.	<p>0 neprejaví sa (zlepšenie o menej ako 3%)</p> <p>2 zlepší sa čiastočne (zlepšenie o 3 – 10%)</p> <p>4 zlepší sa výrazne (zlepšenie o 10 a viac %)</p>
1.10	Do akej miery sa realizáciou projektu zlepší postavenie žiadateľa na trhu?	Kritérium hodnotí, ako sa realizácia projektu prejaví na postavení žiadateľa na relevantnom trhu.	<p>0 nezlepší sa</p> <p>2 nezíska konkrétnu konkurenčnú výhodu, ale zlepší sa jeho konkurencieschopnosť (napr. zavedením novej technológie ušetrené zdroje môže využiť na rozvoj spoločnosti)</p> <p>4 získa konkrétnu konkurenčnú výhodu</p>
1.11	Je projekt v súlade s územnou koncentráciou /príspevkov definovanou v OPBK?	Kritérium hodnotí územné umiestnenie miesta realizácie projektu / sídla žiadateľa (vyplýva z konkrétnych podmienok schémy).	<p>1 nachádza sa v obci, ktorá nie je pólom rastu</p> <p>2 nachádza sa v kohéznom póle rastu</p> <p>3 nachádza sa v obci ležiacej v záujmovom území inovačných pólův rastu</p> <p>4 nachádza sa v inovačnom póle rastu</p>
2.	Spôsob realizácie projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah

2.1	Do akej miery sú navrhované aktivity popísané a zosúladené s položkami rozpočtu?	Kritérium zohľadňuje ako detailne sú popísané všetky aktivity projektu a ako sú zosúladené s jednotlivými položkami rozpočtu.	0 aktivity nie sú dostatočne popísané, ani nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 1 aktivity sú čiastočne popísané ale nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 2 aktivity sú čiastočne popísané a zároveň čiastočne zosúladené s položkami rozpočtu 3 aktivity sú popísané a zároveň sú zosúladené s položkami rozpočtu, ale nie úplne 4 aktivity sú dostatočne popísané a sú úplne zosúladené s položkami rozpočtu
2.2	V akom rozsahu sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané (je plán aktivít a ich časový rozvrh dostatočne popísaný?).	Kritérium zohľadňuje ako sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané, ako je vypracovaný podrobný popis aktivít a plán aktivít.	0 aktivity nie sú vecne ani časovo previazané 2 aktivity sú vecne a časovo čiastočne previazané 4 všetky aktivity sú vecne aj časovo previazané
2.3	Do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a sú ich hodnoty primerané?	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne.	0 hodnoty merateľných ukazovateľov neboli stanovené správne a ani ich hodnoty nie sú primerané 2 merateľné ukazovatele boli stanovené správne, ale ich hodnoty nie sú primerané 4 merateľné ukazovatele boli stanovené správne a ich hodnoty sú primerané
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	Popis kritéria	Bodový rozsah
3.1	Spĺňa rozpočet projektu požiadavky na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť využitia finančných prostriedkov?	Kritérium hodnotí, či sú všetky položky uvedené v rozpočte nevyhnutné na dosiahnutie cieľa projektu.	2 spĺňa primerane 4 spĺňa veľmi dobre
3.2	Je rozpočet projektu detailne rozpísaný až na položky s uvedením jednotkovej ceny?	Kritérium hodnotí, či je rozpočet rozpísaný do detailov až na položky a či sú uvedené ich jednotkové ceny.	0 rozpočet nie je detailne rozpísaný 2 rozpočet je čiastočne detailne rozpísaný 4 rozpočet je detailne rozpísaný
3.3a	Je zabezpečená finančná stabilita pre finančné udržanie výsledkov projektu? (podvojný účtovníctvo)	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa zadĺženosti (Z = cudzie zdroje / pasíva celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	0 $Z > 0,7$ 2 $0,7 \geq Z > 0,35$ 4 $Z \leq 0,35$
3.3b	Ukazovateľ celkovej zadĺženosti aktív (jednoduché účtovníctvo)	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa celkovej zadĺženosti aktív (CZA = záväzky celkom / majetok celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	0 $CZA > 0,6$ 2 $0,6 \geq CZA > 0,3$ 4 $CZA \leq 0,3$

3.4a	Ukazovateľ bežnej likvidity (2. stupňa) žiadateľa (podvojný účtovníctvo)	Kritérium prostredníctvom hodnoty ukazovateľa bežnej likvidity $BL = \frac{\text{finančný majetok} + \text{krátkodobé pohľadávky}}{\text{krátkodobé záväzky}}$ hodnotí na základe schopnosti žiadateľa hradiť záväzky riziko financovania nákladov projektu.	0 $BL < 0,8$ 2 $0,8 < BL < 1$ 4 $BL \geq 1$
3.4b	Ukazovateľ bežnej likvidity (jednoduché účtovníctvo)	Kritérium prostredníctvom hodnoty ukazovateľa bežnej likvidity $BL(jú) = \frac{\text{krátkodobý finančný majetok} + \text{pohľadávky}}{\text{záväzky}}$ hodnotí na základe schopnosti žiadateľa hradiť záväzky riziko financovania nákladov projektu.	0 $BL(jú) < 0,8$ 2 $0,8 < BL(jú) < 1$ 4 $BL(jú) \geq 1$
3.5	Aké percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov obsahuje projekt po úprave ich výšky v súlade s OPBK?	Kritérium hodnotí správnosť určenia oprávnených výdavkov (OV) - percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov po úprave výšky OV hodnotiteľom.	0 projekt obsahuje viac ako 15 % nesprávne uvedených OV 1 projekt obsahuje 10 – 15 % nesprávne uvedených OV 2 projekt obsahuje 5 – 10 % nesprávne uvedených OV 3 projekt obsahuje menej ako 5 % nesprávne uvedených OV 4 projekt neobsahuje nesprávne uvedené OV
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Popis kritéria	Bodový rozsah
4.1	Je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa?	Kritérium hodnotí, ako je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa počas realizácie projektu.	0 nie je zabezpečená 2 je zabezpečená čiastočne 4 je zabezpečená úplne
5.	Udržateľnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
5.1	Preukazuje projekt udržateľnosť merateľných ukazovateľov minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. bude projekt pokračovať aj po ukončení realizácie aktivít projektu?	Kritérium hodnotí udržateľnosť výsledkov projektu po dobu minimálne 5 rokov, t.j. či po ukončení realizácie projektu bude vybudovaná štruktúra, ktorá umožní zabezpečiť udržateľnosť merateľných ukazovateľov.	2 udržateľnosť je čiastočne preukázaná 4 udržateľnosť je úplne preukázaná
5.2	V akom rozsahu sú identifikované riziká realizácie projektu a aký je navrhovaný spôsob ich minimalizácie počas realizácie a po ukončení realizácii projektu?	Kritérium hodnotí, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre
5.3	Ako je zabezpečená finančná udržateľnosť projektu v požadovanom období?	Kritérium hodnotí, ako je plánované finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu aj po skončení financovania zo zdrojov EÚ.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre

CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE PRE SKUPINY AKTIVÍT 2.1.2, 2.1.3 A 2.1.4 (schéma pomoci de minimis)				
P.č.	Skupina hodnotiacich kritérií	Maximálne bodové hodnotenie	Dosiahnuté bodové hodnotenie	Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	44	Min. 32	Min. 72 %*
2.	Spôsob realizácie projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	20	Min. 12	Min. 60 %
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	4	Min. 2	Min. 50 %
5.	Udržateľnosť projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
Celkom		92	Min. 58	Min. 63%

*Poznámka:

Pre splnenie skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu musí byť okrem minimálneho dosiahnutého bodového hodnotenia splnená aj podmienka, že projekt musí získať minimálne 20 bodov za hodnotiace kritériá 1.1 – 1.5, v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.

Opatrenie 2.2 Informatizácia spoločnosti**Skupina aktivít 2.2.1 – subjekty verejnej správy**

P. č.	Hodnotiace kritérium		
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
1.1	Je cieľ projektu v súlade s globálnym cieľom OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.2	Sú aktivity projektu v súlade so schválenou skupinou aktivít OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.3	Prispieva projekt k realizácii len jednej skupiny aktivít v rámci opatrenia? (Nie je možné kombinovať aktivity z rôznych skupín v rámci jedného opatrenia.)	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.4	Je projekt v súlade s podmienkami programového manuálu a príručky pre žiadateľa?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.5	Splňa projekt minimálnu hranicu oprávnených výdavkov? (ak minimálna hranica oprávnených výdavkov nie je stanovená, odpoveď je áno).	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti výdavkov.	0 nie 4 áno
1.6	Je projekt v súlade s príslušnými strategickými a plánovacími dokumentami (Cestovná mapa zavádzania elektronických služieb verejnej správy / zákon č. 275/2006 Z. z. o informačných systémoch verejnej správy)?	Kritérium je zamerané na súlad projektu a jeho aktivít s relevantnými strategickými dokumentmi.	0 nie 4 áno
1.7	Sú splnené požiadavky na väzby plánovaných oblastí rozvoja na iné informačné systémy a interoperabilitu?	Dôležité z hľadiska schopnosti vzájomnej komunikácie informačných systémov VS – vychádzať sa má z Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy.	0 nie 4 áno
1.8	Je navrhovaný prevádzkový model riešenia v súlade so zadanými podmienkami?	Kritérium závažné z hľadiska súladu projektu s podmienkami vyplývajúcimi zo štúdie uskutočniteľnosti (realizované v gescii RO OPIS – požadované technické riešenie, definované v PM OPBK) ako aj komplementarity OPBK s OPIS.	0 nie 4 áno
1.9	Do akej miery je projekt prepojený s ďalšími relevantnými aktivitami / projektmi v regióne?	Projekt alebo jeho aktivity by mali byť prepojené s existujúcimi alebo by mali byť súčasťou budúcich aktivít zameraných na zvyšovanie elektronizácie samosprávy v Bratislavskom kraji.	0 nie je prepojený 2 je prepojený čiastočne 4 je prepojený úplne

1.10	Do akej miery sú zosúladené aktivity so špecifickým cieľom projektu?	Kritérium hodnotí mieru prepojenia jednotlivých aktivít projektu so stanovenými špecifickými cieľmi projektu.	0 aktivity nie sú zosúladené so špecifickým cieľom projektu 2 aktivity sú čiastočne zosúladené so špecifickým cieľom projektu 4 aktivity sú úplne zosúladené so špecifickým cieľom projektu
1.11	Bude na vybavenie agendy potrebný menší počet zamestnancov verejnej správy v porovnaní s východiskovým stavom?	Kritérium sleduje hľadisko zefektívnenia a zrýchlenia procesov a zjednodušenie pracovných postupov.	0 počet zamestnancov na vybavenie agendy bude vyšší alebo rovnaký 2 počet zamestnancov sa zníži oproti východiskovému stavu do 50% 4 počet zamestnancov sa zníži o 50 a viac % (požiadavka sa prijme, spracuje a výsledok doručí automaticky bez fyzickej interakcie)
1.12	Bude stáť vybavenie agendy poskytovateľa služby menej verejných výdavkov?	Kritérium sleduje hľadisko zefektívnenia a zrýchlenia procesov a následne zlacnenia vstupov /výstupov.	0 celkové náklady na poskytovanie služby sa zvýšia alebo ostanú približne rovnaké (zmena +/- 10% oproti východiskovému stavu) 2 celkové náklady sa znížia o 10 - 50% oproti východiskovému stavu 4 celkové náklady sa výrazne znížia o 50 a viac % (poskytovateľ služby bude z poskytovania služby dosahovať priamy finančný výnos, príp. ho nebude stáť nič).
1.13	Bude vybavenie agendy trvať kratšie?	Kritérium sleduje hľadisko zefektívnenia a zrýchlenia procesov a zjednodušenie pracovných postupov.	0 priemerný čas na vybavenie agendy bude dlhší alebo takmer rovnaký (zmena +/- 10% oproti východiskovému stavu) 2 priemerný čas sa skráti o 10 až 50% 4 priemerný čas sa výrazne skráti – o 50 a viac % (požiadavka sa prijme, spracuje a výsledok doručí automaticky bez fyzickej interakcie)
1.14	Zníži sa čas potrebný pre používateľa služby na vybavenie jeho požiadavky?	Kritérium sleduje úžitok pre používateľa služby z hľadiska času a dostupnosti.	0 počet krokov sa zvýši, prípadne ostane takmer rovnaký 2 počet krokov sa zníži (minimálne na 2 kroky – vypracovanie a doručenie požiadavky) 4 minimálny počet krokov sa zníži na jeden – autentifikácia služby
1.15	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj.	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku TUR 1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku TUR 2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku TUR 3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku TUR

			4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek TUR
2.	Spôsob realizácie projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
2.1	Do akej miery sú navrhované aktivity popísané a zosúladené s položkami rozpočtu?	Kritérium zohľadňuje ako detailne sú popísané všetky aktivity projektu a ako sú zosúladené s jednotlivými položkami rozpočtu.	0 aktivity nie sú dostatočne popísané, ani nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 1 aktivity sú čiastočne popísané ale nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 2 aktivity sú čiastočne popísané a zároveň čiastočne zosúladené s položkami rozpočtu 3 aktivity sú popísané a zároveň sú zosúladené s položkami rozpočtu, ale nie úplne 4 aktivity sú dostatočne popísané a sú úplne zosúladené s položkami rozpočtu
2.2	V akom rozsahu sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané (je plán aktivít a ich časový rozvrh dostatočne popísaný?).	Kritérium zohľadňuje ako sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané, ako je vypracovaný podrobný popis aktivít a plán aktivít.	0 aktivity nie sú vecne ani časovo previazané 2 aktivity sú vecne a časovo čiastočne previazané 4 všetky aktivity sú vecne aj časovo previazané
2.3	Do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a sú ich hodnoty primerané?	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne.	0 hodnoty merateľných ukazovateľov neboli stanovené správne a ani ich hodnoty nie sú primerané 2 merateľné ukazovatele boli stanovené správne, ale ich hodnoty nie sú primerané 4 merateľné ukazovatele boli stanovené správne a ich hodnoty sú primerané
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	Popis kritéria	Bodový rozsah
3.1	Spĺňa rozpočet projektu požiadavky na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť využitia finančných prostriedkov?	Kritérium hodnotí, či sú všetky položky uvedené v rozpočte nevyhnutné na dosiahnutie cieľa projektu.	2 spĺňa primerane 4 spĺňa veľmi dobre
3.2	Je rozpočet projektu detailne rozpísaný až na položky s uvedením jednotkovej ceny?	Kritérium hodnotí, či je rozpočet rozpísaný do detailov až na položky a či sú uvedené ich jednotkové ceny.	0 rozpočet nie je detailne rozpísaný 2 rozpočet je čiastočne detailne rozpísaný 4 rozpočet je detailne rozpísaný
3.3	Je zabezpečená finančná stabilita pre finančné udržanie výsledkov projektu?	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa zadĺženosti ($Z = \text{cudzie zdroje} / \text{pasíva celkom}$) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	0 $Z > 0,7$ 2 $0,7 \geq Z > 0,35$ 4 $Z \leq 0,35$

3.4	Ukazovateľ platobnej neschopnosti žiadateľa.	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa platobnej neschopnosti (PN = záväzky/pohľadávky) hodnotí riziko financovania nákladov projektu.	0 PN >1 alebo pohľadávky = 0 2 PN = 1 4 PN <1 alebo záväzky a súčasne pohľadávky = 0
3.5	Aké percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov obsahuje projekt po úprave ich výšky v súlade s OPBK?	Kritérium hodnotí správnosť určenia oprávnených výdavkov (OV) - percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov po úprave výšky OV hodnotiteľom.	0 projekt obsahuje viac ako 15 % nesprávne uvedených OV 1 projekt obsahuje 10 – 15 % nesprávne uvedených OV 2 projekt obsahuje 5 – 10 % nesprávne uvedených OV 3 projekt obsahuje menej ako 5 % nesprávne uvedených OV 4 projekt neobsahuje nesprávne uvedené OV
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Popis kritéria	Bodový rozsah
4.1	Je zabezpečená administratívna a technická kapacita žiadateľa?	Kritérium hodnotí, ako je zabezpečená administratívna a technická kapacita žiadateľa počas a po realizácii projektu.	0 nie je zabezpečená 2 je zabezpečená čiastočne 4 je zabezpečená úplne
4.2	Je zabezpečené odborné vzdelávanie zamestnancov v súvislosti s realizáciou projektu?	Kritérium závažné z dôvodu odbornej spôsobilosti zamestnancov na prácu s IKT. (Pri pridelovaní bodovej hodnoty sa najprv hodnotí obdobie vzdelávania pred podaním ŽoNFP; vzdelávanie v budúcnosti posúva ŽoNFP na vyššiu bodovú úroveň, resp. ŽoNFP zostáva v tej istej bodovej úrovni.)	0 nie je zabezpečené (žadateľ nemá dostatočný odborný personál, nevzdelával zamestnancov v oblasti IKT, resp. vzdelával v období dlhšom ako 2 roky pred podaním ŽoNFP/ neuvažuje o vzdelávaní zamestnancov v oblasti IKT) 2 je zabezpečené čiastočne (žadateľ vzdelával zamestnancov v oblasti IKT v období viac ako 1 a menej ako 2 roky pred podaním ŽoNFP/ uvažuje v budúcnosti o vzdelávaní zamestnancov v oblasti IKT, ale nepredložil o tom žiadny doklad) 4 je zabezpečené úplne (žadateľ vzdelával zamestnancov v oblasti IKT v období do 1 roka pred podaním ŽoNFP/ uvažuje v budúcnosti o vzdelávaní zamestnancov v oblasti IKT a predložil k tomu doklad)
5.	Udržateľnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
5.1	Preukazuje projekt udržateľnosť merateľných ukazovateľov minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. bude projekt pokračovať aj po ukončení realizácie aktivít projektu?	Kritérium hodnotí udržateľnosť výsledkov projektu po dobu minimálne 5 rokov, t.j. či po ukončení realizácie projektu bude vybudovaná štruktúra, ktorá umožní zabezpečiť udržateľnosť merateľných ukazovateľov..	2 udržateľnosť je čiastočne preukázaná 4 udržateľnosť je úplne preukázaná

5.2	V akom rozsahu sú identifikované riziká realizácie projektu a aký je navrhovaný spôsob ich minimalizácie počas realizácie a po ukončení realizácii projektu ?	Kritérium hodnotí, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre
5.3	Ako je zabezpečená finančná udržateľnosť projektu v požadovanom období?	Kritérium hodnotí, ako je plánované finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu aj po skončení financovania zo zdrojov EÚ.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre

CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE PRE SKUPINU AKTIVÍT 2.2.1				
P. č.	Skupina hodnotiacich kritérií	Maximálne bodové hodnotenie	Dosiahnuté bodové hodnotenie	Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	60	Min. 46	Min. 76 %*
2.	Spôsob realizácie projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	20	Min. 12	Min. 60 %
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	8	Min. 4	Min. 50 %
5.	Udržateľnosť projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
Celkom		112	Min. 74	Min. 66 %

*Poznámka:

Pre splnenie skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu musí byť okrem minimálneho dosiahnutého bodového hodnotenia splnená aj podmienka, že projekt musí získať minimálne 32 bodov za hodnotiace kritériá 1.1 – 1.8, v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.

Skupina aktivít 2.2.2 – subjekty verejnej správy

P. č.	Hodnotiace kritérium		
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
1.1	Je cieľ projektu v súlade s globálnym cieľom OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.2	Sú aktivity projektu v súlade so schválenou skupinou aktivít OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.3	Prispieva projekt k realizácii len jednej skupiny aktivít v rámci opatrenia? (Nie je možné kombinovať aktivity z rôznych skupín v rámci jedného opatrenia.)	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.4	Je predkladaný projekt v súlade s podmienkami programového manuálu a príručky pre žiadateľa?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.5	Spĺňa projekt minimálnu hranicu oprávnených výdavkov? (ak minimálna hranica oprávnených výdavkov nie je stanovená, odpoveď je áno).	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti výdavkov.	0 nie 4 áno
1.6	Je projekt v súlade s príslušnými strategickými a plánovacími dokumentami (Politika informatizácie spoločnosti v SR/ Akčný plán Informačná spoločnosť)?	Kritérium je zamerané na súlad projektu a jeho aktivít s relevantnými strategickými dokumentmi.	0 nie 4 áno
1.7	Je navrhovaný prevádzkový model riešenia v súlade so zadanými podmienkami?	Kritérium závažné z hľadiska súladu projektu s podmienkami vyplývajúcimi zo štúdie uskutočniteľnosti (realizované v gescii RO OPIS – požadované technické riešenie, definované v PM OPBK) ako aj komplementarity OPBK s OPIS.	0 nie 4 áno
1.8	Je miesto realizácie projektu na oprávnenom území?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK. (Oprávnené územie pre skupinu aktivít 2.2.2 definuje štúdia uskutočniteľnosti určujúca územia BSK, ktoré z hľadiska konektivity širokopásmového prístupu nemajú potenciál byť pokryté komerčnými poskytovateľmi širokopásmového pripojenia.)	0 nie 4 áno
1.9	Do akej miery je projekt prepojený s ďalšími relevantnými aktivitami / projektmi v regióne?	Projekt alebo jeho aktivity by mali byť prepojené s existujúcimi alebo by mali byť súčasťou budúcich aktivít zameraných na zvyšovanie informatizácie verejnej správy v BSK.	0 nie je prepojený 2 je prepojený čiastočne 4 je prepojený úplne

1.10	Do akej miery sú zosúladené aktivity so špecifickým cieľom projektu?	Kritérium hodnotí mieru prepojenia jednotlivých aktivít projektu so stanovenými špecifickými cieľmi projektu.	0 aktivity nie sú zosúladené so špecifickým cieľom 2 aktivity sú čiastočne zosúladené so špecifickým cieľom 4 aktivity sú úplne zosúladené so špecifickým cieľom
1.11	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj.	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku TUR 1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku TUR 2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku TUR 3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku TUR 4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek TUR
2.	Spôsob realizácie projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
2.1	Do akej miery sú navrhované aktivity popísané a zosúladené s položkami rozpočtu?	Kritérium zohľadňuje ako detailne sú popísané všetky aktivity projektu a ako sú zosúladené s jednotlivými položkami rozpočtu.	0 aktivity nie sú dostatočne popísané, ani nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 1 aktivity sú čiastočne popísané ale nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 2 aktivity sú čiastočne popísané a zároveň čiastočne zosúladené s položkami rozpočtu 3 aktivity sú popísané a zároveň sú zosúladené s položkami rozpočtu, ale nie úplne 4 aktivity sú dostatočne popísané a sú úplne zosúladené s položkami rozpočtu
2.2	V akom rozsahu sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané (je plán aktivít a ich časový rozvrh dostatočne popísaný?).	Kritérium zohľadňuje ako sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané, ako je vypracovaný podrobný popis aktivít a plán aktivít.	0 aktivity nie sú vecne ani časovo previazané 2 aktivity sú vecne a časovo čiastočne previazané 4 všetky aktivity sú vecne aj časovo previazané
2.3	Do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a sú ich hodnoty primerané?	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne.	0 hodnoty merateľných ukazovateľov neboli stanovené správne a ani ich hodnoty nie sú primerané 2 merateľné ukazovatele boli stanovené správne, ale ich hodnoty nie sú primerané 4 merateľné ukazovatele boli stanovené správne a ich hodnoty sú primerané

3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	Popis kritéria	Bodový rozsah
3.1	Spĺňa rozpočet projektu požiadavky na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť využitia finančných prostriedkov?	Kritérium hodnotí, či sú všetky položky uvedené v rozpočte nevyhnutné na dosiahnutie cieľa projektu.	2 spĺňa primerane 4 spĺňa veľmi dobre
3.2	Je rozpočet projektu detailne rozpísaný až na položky s uvedením jednotkovej ceny?	Kritérium hodnotí, či je rozpočet rozpísaný do detailov až na položky a či sú uvedené ich jednotkové ceny.	0 rozpočet nie je detailne rozpísaný 2 rozpočet je čiastočne detailne rozpísaný 4 rozpočet je detailne rozpísaný
3.3	Je zabezpečená finančná stabilita pre finančné udržanie výsledkov projektu?	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa zadĺženosti (Z = cudzie zdroje / pasíva celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	0 $Z > 0,7$ 2 $0,7 \geq Z > 0,35$ 4 $Z \leq 0,35$
3.4	Ukazovateľ platobnej neschopnosti žiadateľa.	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa platobnej neschopnosti (PN = záväzky/pohľadávky) hodnotí riziko financovania nákladov projektu.	0 $PN > 1$ alebo pohľadávky = 0 2 $PN = 1$ 4 $PN < 1$ alebo záväzky a súčasne pohľadávky = 0
3.5	Aké percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov obsahuje projekt po úprave ich výšky v súlade s OPBK?	Kritérium hodnotí správnosť určenia oprávnených výdavkov (OV) - percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov po úprave výšky OV hodnotiteľom.	0 projekt obsahuje viac ako 15 % nesprávne uvedených OV 1 projekt obsahuje 10 – 15 % nesprávne uvedených OV 2 projekt obsahuje 5 – 10 % nesprávne uvedených OV 3 projekt obsahuje menej ako 5 % nesprávne uvedených OV 4 projekt neobsahuje nesprávne uvedené OV
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Popis kritéria	Bodový rozsah
4.1	Je zabezpečená administratívna a technická kapacita žiadateľa?	Kritérium hodnotí, ako je zabezpečená administratívna a technická kapacita žiadateľa počas a po realizácii projektu.	0 nie je zabezpečená 2 je zabezpečená čiastočne 4 je zabezpečená úplne
4.2	Je zabezpečené odborné vzdelávanie zamestnancov v súvislosti s realizáciou projektu?	Kritérium závažné z dôvodu odbornej spôsobilosti zamestnancov na prácu s IKT. (Pri pridelovaní bodovej hodnoty sa najprv hodnotí obdobie vzdelávania pred podaním ŽoNFP; vzdelávanie v budúcnosti posúva ŽoNFP na vyššiu bodovú úroveň, resp. ŽoNFP zostáva v tej istej bodovej úrovni.)	0 nie je zabezpečené (žiadateľ nemá dostatočný odborný personál, nevzdelával zamestnancov v oblasti IKT, resp. vzdelával v období dlhšom ako 2 roky pred podaním ŽoNFP/ neuvažuje o vzdelávaní zamestnancov v oblasti IKT) 2 je zabezpečené čiastočne (žiadateľ vzdelával zamestnancov v oblasti IKT v období viac ako 1 a menej ako 2 roky pred podaním ŽoNFP/ uvažuje v budúcnosti o vzdelávaní zamestnancov v oblasti IKT, ale

			nepredložil o tom žiadny doklad) 4 je zabezpečené úplne (žiadateľ vzdelával zamestnancov v oblasti IKT v období do 1 roka pred podaním ŽoNFP/ uvažuje v budúcnosti o vzdelávaní zamestnancov v oblasti IKT a predložil k tomu doklad)
5.	Udržateľnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
5.1	Preukazuje projekt udržateľnosť merateľných ukazovateľov minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. bude projekt pokračovať aj po ukončení realizácie aktivít projektu?	Kritérium hodnotí udržateľnosť výsledkov projektu po dobu minimálne 5 rokov, t.j. či po ukončení realizácie projektu bude vybudovaná štruktúra, ktorá umožní zabezpečiť udržateľnosť merateľných ukazovateľov..	2 udržateľnosť je čiastočne preukázaná 4 udržateľnosť je úplne preukázaná
5.2	V akom rozsahu sú identifikované riziká realizácie projektu a aký je navrhovaný spôsob ich minimalizácie počas realizácie a po ukončení realizácii projektu?	Kritérium hodnotí, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre
5.3	Ako je zabezpečená finančná udržateľnosť projektu v požadovanom období?	Kritérium hodnotí, ako je plánované finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu aj po skončení financovania zo zdrojov EÚ.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre

CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE PRE SKUPINU AKTIVÍT 2.2.2 (subjekty verejnej správy)				
P.č.	Skupina hodnotiacich kritérií	Maximálne bodové hodnotenie	Dosiahnuté bodové hodnotenie	Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	44	Min. 38	Min. 86 %*
2.	Spôsob realizácie projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	20	Min. 12	Min. 60 %
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	8	Min. 4	Min. 50 %
5.	Udržateľnosť projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
Celkom		96	Min. 66	Min. 68 %

*Poznámka:

Pre splnenie skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu musia byť okrem minimálneho dosiahnutého bodového hodnotenia splnená aj podmienka, že projekt musí získať minimálne 32 bodov za hodnotiace kritériá 1.1 -1.8, v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.

Skupina kritérií 2.2.2 a 2.2.3 – súkromný sektor, schéma pomoci de minimis

P. č.	Hodnotiace kritérium		
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
1.1	Je cieľ projektu v súlade s globálnym cieľom OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.2	Je projekt v súlade s podmienkami schémy pomoci de minimis?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.3	Je projekt v súlade s podmienkami programového manuálu a príručky pre žiadateľa?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.4	Spĺňa projekt minimálnu hranicu oprávnených výdavkov?	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti výdavkov. (Pozn.: Minimálna hranica oprávnených výdavkov je splnená, ak v procese odborného hodnotenia boli uznané výdavky minimálne vo výške 40% z hodnoty celkových oprávnených výdavkov uvedených žiadateľom.)	0 nie 4 áno
1.5	Je žiadateľ finančne „zdravý“?	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti žiadateľa. Finančne zdravý podnik nespĺňa kritériá definície „podniku v ťažkostiach“ podľa Usmernenia Spoločenstva o štátnej pomoci na záchranu a reštrukturalizáciu firiem v ťažkostiach (2004/C 244/02).	0 nie 4 áno
1.6	Do akej miery sú zosúladené aktivity so špecifickým cieľom projektu?	Kritérium hodnotí mieru prepojenia jednotlivých aktivít projektu so stanovenými špecifickými cieľmi projektu.	0 aktivity nie sú zosúladené so špecifickým cieľom projektu 2 aktivity sú čiastočne zosúladené so špecifickým cieľom projektu 4 aktivity sú úplne zosúladené so špecifickým cieľom projektu
1.7	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj.	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku TUR 1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku TUR 2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku TUR 3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku TUR 4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek TUR

1.8	Do akej miery sa realizácia projektu prejaví na medziročnom náraste tržieb?	Kritérium sa zameriava na zhodnotenie vplyvu realizácie projektu na hospodárenie žiadateľa	0 neprejaví sa (zlepšenie o menej ako 3 %) 2 zlepší sa čiastočne (zlepšenie o 3 – 10 %) 4 zlepší sa výrazne (zlepšenie o 10 a viac %)
1.9	Do akej miery projekt zvýši využiteľnosť IKT v rámci podniku?	Kritérium hodnotí ako sa zvýši využiteľnosť IKT v rámci daného MSP po realizácii projektu	0 0 – 5 % ďalších zamestnancov bude mať prístup k IKT v rámci podniku 2 5 – 15 % ďalších zamestnancov bude mať prístup k IKT v rámci podniku 4 15 a viac % ďalších zamestnancov podniku bude mať prístup k IKT v rámci podniku
1.10	Do akej miery sa realizáciou projektu zlepší postavenie žiadateľa na trhu?	Kritérium hodnotí, ako sa realizácia projektu prejaví na postavení žiadateľa na relevantnom trhu.	0 nezlepší sa 2 nezíska konkrétnu konkurenčnú výhodu, ale zlepší sa jeho konkurencieschopnosť (napr. zavedením novej služby ušetrené zdroje môže využiť na rozvoj spoločnosti) 4 získa konkrétnu konkurenčnú výhodu
2.	Spôsob realizácie projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
2.1	Do akej miery sú navrhované aktivity popísané a zosúladené s položkami rozpočtu?	Kritérium zohľadňuje ako detailne sú popísané všetky aktivity projektu a ako sú zosúladené s jednotlivými položkami rozpočtu.	0 aktivity nie sú dostatočne popísané, ani nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 1 aktivity sú čiastočne popísané ale nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 2 aktivity sú čiastočne popísané a zároveň čiastočne zosúladené s položkami rozpočtu 3 aktivity sú popísané a zároveň sú zosúladené s položkami rozpočtu, ale nie úplne 4 aktivity sú dostatočne popísané a sú úplne zosúladené s položkami rozpočtu
2.2	V akom rozsahu sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané (je plán aktivít a ich časový rozvrh dostatočne popísaný?).	Kritérium zohľadňuje ako sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané, ako je vypracovaný podrobný popis aktivít a plán aktivít.	0 aktivity nie sú vecne ani časovo previazané 2 aktivity sú vecne a časovo čiastočne previazané 4 všetky aktivity sú vecne aj časovo previazané
2.3	Do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a sú ich hodnoty primerané?	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne.	0 hodnoty merateľných ukazovateľov neboli stanovené správne a ani ich hodnoty nie sú primerané 2 merateľné ukazovatele boli stanovené správne, ale ich hodnoty nie sú primerané 4 merateľné ukazovatele boli stanovené správne a ich hodnoty

			sú primerané
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	Popis kritéria	Bodový rozsah
3.1	Spĺňa rozpočet projektu požiadavky na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť využitia finančných prostriedkov?	Kritérium hodnotí, či sú všetky položky uvedené v rozpočte nevyhnutné na dosiahnutie cieľa projektu.	0 nespĺňa 2 spĺňa primerane 4 spĺňa veľmi dobre
3.2	Je rozpočet projektu detailne rozpísaný až na položky s uvedením jednotkovej ceny?	Kritérium hodnotí, či je rozpočet rozpísaný do detailov až na položky a či sú uvedené ich jednotkové ceny.	0 rozpočet nie je detailne rozpísaný 2 rozpočet je čiastočne detailne rozpísaný 4 rozpočet je detailne rozpísaný
3.3a	Je zabezpečená finančná stabilita pre finančné udržanie výsledkov projektu? (podvojný účtovníctvo)	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa zadĺženosti (Z = cudzie zdroje / pasíva celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	0 $Z > 0,7$ 2 $0,7 \geq Z > 0,35$ 4 $Z \leq 0,35$
3.3b	Ukazovateľ celkovej zadĺženosti aktív (jednoduché účtovníctvo)	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa celkovej zadĺženosti aktív (CZA = záväzky celkom / majetok celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	0 $CZA > 0,6$ 2 $0,6 \geq CZA > 0,3$ 4 $CZA \leq 0,3$
3.4a	Ukazovateľ bežnej likvidity (2. stupňa) žiadateľa (podvojný účtovníctvo)	Kritérium prostredníctvom hodnoty ukazovateľa bežnej likvidity BL = (finančný majetok + krátkodobé pohľadávky) / krátkodobé záväzky hodnotí na základe schopnosti žiadateľa hradiť záväzky riziko financovania nákladov projektu.	0 $BL < 0,8$ 2 $0,8 < BL < 1$ 4 $BL \geq 1$
3.4b	Ukazovateľ bežnej likvidity (jednoduché účtovníctvo)	Kritérium prostredníctvom hodnoty ukazovateľa bežnej likvidity BL(jú) = (krátkodobý finančný majetok + pohľadávky) / záväzky hodnotí na základe schopnosti žiadateľa hradiť záväzky riziko financovania nákladov projektu.	0 $BL(jú) < 0,8$ 2 $0,8 < BL(jú) < 1$ 4 $BL(jú) \geq 1$
3.5	Aké percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov obsahuje projekt po úprave ich výšky v súlade s OPBK?	Kritérium hodnotí správnosť určenia oprávnených výdavkov (OV) - percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov po úprave výšky OV hodnotiteľom.	0 projekt obsahuje viac ako 15 % nesprávne uvedených OV 1 projekt obsahuje 10 – 15 % nesprávne uvedených OV 2 projekt obsahuje 5 – 10 % nesprávne uvedených OV 3 projekt obsahuje menej ako 5 % nesprávne uvedených OV 4 projekt neobsahuje nesprávne uvedené OV
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Popis kritéria	Bodový rozsah

4.1	Je zabezpečená administratívna a technická kapacita žiadateľa?	Kritérium hodnotí, ako je zabezpečená administratívna a technická kapacita žiadateľa počas a po realizácii projektu.	2 je zabezpečená čiastočne 4 je zabezpečená úplne
4.2	Je zabezpečené odborné vzdelávanie zamestnancov v súvislosti s realizáciou projektu?	Kritérium závažné z dôvodu odbornej spôsobilosti zamestnancov na prácu s IKT. (Pri prideľovaní bodovej hodnoty sa najprv hodnotí obdobie vzdelávania pred podaním ŽoNFP; vzdelávanie v budúcnosti posúva ŽoNFP na vyššiu bodovú úroveň, resp. ŽoNFP zostáva v tej istej bodovej úrovni.)	0 nie je zabezpečené (žiadateľ nemá dostatočný odborný personál, nevzdelával zamestnancov v oblasti IKT, resp. vzdelával v období dlhšom ako 2 roky pred podaním ŽoNFP/ neuvažuje o vzdelávaní zamestnancov v oblasti IKT) 2 je zabezpečené čiastočne (žiadateľ vzdelával zamestnancov v oblasti IKT v období viac ako 1 a menej ako 2 roky pred podaním ŽoNFP/ uvažuje v budúcnosti o vzdelávaní zamestnancov v oblasti IKT, ale nepredložil o tom žiadny doklad) 4 je zabezpečené úplne (žiadateľ vzdelával zamestnancov v oblasti IKT v období do 1 roka pred podaním ŽoNFP/ uvažuje v budúcnosti o vzdelávaní zamestnancov v oblasti IKT a predložil k tomu doklad)
5.	Udržateľnosť projektu	Popis kritéria	Bodový rozsah
5.1	Preukazuje projekt udržateľnosť merateľných ukazovateľov minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. bude projekt pokračovať aj po ukončení realizácie aktivít projektu?	Kritérium hodnotí udržateľnosť výsledkov projektu po dobu minimálne 5 rokov, t.j. či po ukončení realizácie projektu bude vybudovaná štruktúra, ktorá umožní zabezpečiť udržateľnosť merateľných ukazovateľov..	2 udržateľnosť je čiastočne preukázaná 4 udržateľnosť je úplne preukázaná
5.2	V akom rozsahu sú identifikované riziká realizácie projektu a aký je navrhovaný spôsob ich minimalizácie počas realizácie a po ukončení realizácii projektu?	Kritérium hodnotí, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre
5.3	Ako je zabezpečená finančná udržateľnosť projektu v požadovanom období?	Kritérium hodnotí, ako je plánované finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu aj po skončení financovania zo zdrojov EÚ.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre

CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE PRE SKUPINU AKTIVÍT 2.2.2 A 2.2.3				
P.č.	Skupina hodnotiacich kritérií	Maximálne bodové hodnotenie	Dosiahnuté bodové hodnotenie	Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	40	Min. 30	Min. 75 %*
2.	Spôsob realizácie projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	20	Min. 12	Min. 60 %
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	8	Min. 4	Min. 50 %
5.	Udržateľnosť projektu	12	Min. 6	Min. 50 %
Celkom		92	Min. 58	Min. 63 %

*Poznámka:

Pre splnenie skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu musí byť okrem minimálneho dosiahnutého bodového hodnotenia splnená aj podmienka, že projekt musí získať minimálne 20 bodov za hodnotiace kritériá 1.1 – 1.5, v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.

Prioritná os 3 Technická pomoc

P.č.	Hodnotiace kritérium	
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	Bodový rozsah
1.1	Sú ciele projektu oprávnené v zmysle podmienok definovaných v programovom manuáli?	0 nie 4 áno
1.2	Sú aktivity projektu oprávnené v zmysle podmienok definovaných v programovom manuáli?	0 nie 4 áno
1.3	Je celková výška oprávnených výdavkov projektu v súlade s limitom pre príslušné opatrenie (celková alokácia na opatrenie)?	0 nie 4 áno
2.	Spôsob realizácie projektu	Bodový rozsah
2.1	Sú aktivity projektu zosúladené s položkami rozpočtu?	0 nie 4 áno
2.2	Je spôsob realizácie projektu dostatočne popísaný (napr. súlad s postupmi predpísanými pre procesy verejného obstarávania)?	0 nie 4 áno
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	Bodový rozsah
3.1	Obsahuje rozpočet iba výdavky súvisiace s príslušnou prioritnou témou?	0 nie 4 áno
3.2	Obsahuje rozpočet projektu TP oprávnené výdavky v zmysle príslušnej legislatívy a usmernení (k oprávnenosti výdavkov, k TP)?	0 nie 4 áno

CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE PRE PRIORITNÚ OS 3				
P.č.	Skupina hodnotiacich kritérií	Maximálne bodové hodnotenie	Dosiahnuté bodové hodnotenie	Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	12	12	100%
2.	Spôsob realizácie projektu	8	8	100%
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť	8	8	100%
Celkom		28	28	100%

Poznámka: Pre splnenie celkového bodového hodnotenia musí projekt získať maximálny počet bodov (28), v opačnom prípade nesmie byť schválený.

2. Výberové kritériá pre jednotlivé opatrenia OPBK

Výberový proces zahŕňa komplexné posúdenie projektov, ktoré sa na základe hodnotiacich kritérií kvalifikovali do výberu v rámci príslušnej výzvy. Na rozdiel od hodnotenia, kedy sa každý projekt posudzuje jednotlivo, v procese výberu výberová komisia posudzuje projekty s ohľadom na nasledovné aspekty:

1. dosiahnutie minimálneho počtu bodov v skupine hodnotiacich kritérií vrátane splnenia minimálneho počtu bodov za špecifické kritériá v skupine hodnotiacich kritérií,
2. dosiahnutie minimálneho celkového počtu bodov,
3. geografické umiestnenie projektu z pohľadu dosiahnutia primeraného územného rozloženia príspevkov (možnosť využitia GIS). Výberová komisia sleduje aj dodržanie vyváženého územného rozloženia príspevkov. Ak by predkladané projekty smerovali iba do určitej geografickej oblasti (na úrovni NUTS 4), výberová komisia môže zvýhodniť projekty z inej geografickej oblasti (na tej istej úrovni) zvýšením ich bodového hodnotenia maximálne o 5%. Zároveň však výberová komisia musí brať do úvahy celkové bodové hodnotenie projektov, výšku alokácie na príslušnú výzvu, resp. alokáciu na príslušné opatrenie a plnenie pravidiel n+3, resp. n+2.
4. alokácia na príslušnú výzvu na predkladanie žiadostí o NFP, resp. alokácia na opatrenie (iba v prípade vyčerpania finančnej alokácie na opatrenie). Výberová komisia rozhoduje o schvaľovaní žiadostí o NFP na základe ich poradia podľa počtu získaných bodov v rozsahu alokovaných finančných zdrojov pre danú výzvu na predkladanie žiadostí o NFP, resp. v rozsahu alokácie na opatrenie.

V prípade dosiahnutia rovnakého počtu bodov budú uprednostňované projekty, ktoré získajú vyšší počet bodov v rámci kritéria posudzujúceho horizontálnu prioritu Trvalo udržateľný rozvoj, kritéria 3.3 a súčtu kritérií 2.1 a 2.2. Tieto kritériá sú zoradené podľa poradia dôležitosti, to znamená, že ak nebol zistený bodový rozdiel v rámci prvého kritéria, posudzuje sa ďalšie v poradí.

Uvedené výberové kritériá sú univerzálne aplikovateľné pre všetky opatrenia OPBK, s výnimkou prioritnej osi 3.