HODNOTIACE A VÝBEROVÉ KRITÉRIÁ OPBK

Táto príloha programového manuálu obsahuje:

1. hodnotiace kritériá pre jednotlivé opatrenia OPBK
2. univerzálne výberové kritériá pre všetky opatrenia OPBK.

Kritériá sú schvaľované Monitorovacím výborom pre OPBK.

1. Hodnotiace kritériá pre jednotlivé opatrenia OPBK

Pokiaľ nie je uvedené inak, všetky hodnotiace kritériá majú váhu 1.

Opatrenie 1.1 Regenerácia sídiel

Skupina kritérií 1.1.1

V zmysle čl. 65 Nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006, ktorým sa ustanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde a Kohéznom fonde a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1260/1999 budú kritériá pre hodnotenie projektov schválené Monitorovacím výborom pre OPBK do 6 mesiacov od schválenia OPBK Európskou komisiou.

Skupina kritérií 1.1.2 a 1.1.3

P.č.	Hodnotiace kritérium		
1.	**Vhodnosť a účelnosť projektu**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
1.1	Je cieľ projektu v súlade s globálnym cieľom OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.2	Sú aktivity projektu v súlade so schválenou skupinou aktivít OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.3	Prispieva projekt k realizácii len jednej skupiny aktivít v rámci opatrenia? (Nie je možné kombinovať aktivity z rôznych skupín v rámci jedného opatrenia.)	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.4	Je predkladaný projekt v súlade s podmienkami programového manuálu a príručky pre žiadateľa?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.5	Spĺňa projekt minimálnu hranicu oprávnených výdavkov? (ak minimálna hranica oprávnených výdavkov nie je stanovená, odpoveď je áno).	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti výdavkov.	0 nie 4 áno

1.6	Je projekt v súlade s príslušnými strategickými a plánovacími dokumentami (PHSR / územný plán a/alebo Koncepcia rozvoja siete cyklotrás)?	Kritérium je zamerané na súlad projektu a jeho aktivít s relevantnými strategickými dokumentmi.	0 nie 4 áno
1.7	Do akej miery je projekt prepojený s ďalšími relevantnými aktivitami / projektmi v regióne?	Projekt alebo jeho aktivity by mali byť prepojené s existujúcimi alebo by mali byť súčasťou budúcich aktivít zameraných na zvyšovanie kvality života v sídlach.	0 nie je prepojený 2 je prepojený čiastočne 4 je prepojený úplne
1.8	Do akej miery prispieva projekt k zlepšeniu životného prostredia a/alebo k zachovaniu a obnove prírodného dedičstva a/alebo k podpore rozvoja cyklotrás?	Kritérium hodnotí význam projektu z hľadiska príspevku jednotlivých aktivít k zlepšeniu životného prostredia a/alebo k zachovaniu a obnove prírodného dedičstva a/alebo k podpore rozvoja cyklotrás.	2 projekt prispieva čiastočne k zlepšeniu životného prostredia a/alebo k zachovaniu a obnove prírodného dedičstva a/alebo k podpore rozvoja cyklotrás 4 projekt prispieva úplne k zlepšeniu životného prostredia a/alebo k zachovaniu a obnove prírodného dedičstva a/alebo k podpore rozvoja cyklotrás
1.9	Do akej miery sú zosúladené aktivity so špecifickým cieľom projektu?	Kritérium hodnotí mieru prepojenia jednotlivých aktivít projektu so stanovenými špecifickými cieľmi projektu.	0 aktivity nie sú zosúladené so špecifickým cieľom 2 aktivity sú čiastočne zosúladené so špecifickým cieľom 4 aktivity sú úplne zosúladené so špecifickým cieľom
1.10	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Marginalizované rómske komunity ?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Marginalizované rómske komunity.	0 projekt sa neodvoláva na existenciu rómskej komunity (RK) alebo projekt sa odvoláva na existenciu RK, ale realizácia projektu *nemá priamy ani nepriamy dopad* na rómsku komunitu 1 projekt sa odvoláva na existenciu RK, pričom realizácia projektu má *nepriamy* dopad na rómsku komunitu, v konečnom dôsledku sú sekundárne cieľovou skupinou (napr. deti, rómske ženy, dlhodobo nezamestnaní *sú z radov rómskej populácie*, prípadne infraštruktúra bude využívaná aj rómskou komunitou) 2 projekt sa odvoláva na existenciu RK, pričom realizácia projektu má *nepriamy* dopad na rómsku komunitu, v konečnom dôsledku sú sekundárne cieľovou skupinou (napr. deti, rómske ženy, dlhodobo nezamestnaní sú z radov *marginalizovanej rómskej komunity*, prípadne infraštruktúra bude využívaná aj rómskou komunitou) 3 projekt sa odvoláva na existenciu marginalizovanej rómskej komunity, pričom realizácia projektu má priamy dopad na rómsku komunitu,

			koncepčne však projekt nie je vyvážený a javí známky dobrej vôle v prospech MRK 4 projekt sa odvoláva na existenciu marginalizovanej rómskej komunity, pričom realizácia projektu má priamy (prípadne aj sekundárny) dopad na rómsku komunitu, koncepčne je projekt vyvážený a javí známky prínosu v prospech MRK
1.11	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí.	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku RP 1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku RP 2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku RP 3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku RP 4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek RP
1.12	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj.	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku TUR 1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku TUR 2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku TUR 3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku TUR 4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek TUR
2.	**Spôsob realizácie projektu**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
2.1	Do akej miery sú navrhované aktivity popísané a zosúladené s položkami rozpočtu?	Kritérium zohľadňuje ako detailne sú popísané všetky aktivity projektu a ako sú zosúladené s jednotlivými položkami rozpočtu.	0 aktivity nie sú dostatočne popísané, ani nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 1 aktivity sú čiastočne popísané ale nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 2 aktivity sú čiastočne popísané a

			zároveň čiastočne zosúladené s položkami rozpočtu 3 aktivity sú popísané a zároveň sú zosúladené s položkami rozpočtu, ale nie úplne 4 aktivity sú dostatočne popísané a sú úplne zosúladené s položkami rozpočtu
2.2	V akom rozsahu sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané (je plán aktivít a ich časový rozvrh dostatočne popísaný?).	Kritérium zohľadňuje ako sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané, ako je vypracovaný podrobný popis aktivít a plán aktivít.	0 aktivity nie sú vecne ani časovo previazané 2 aktivity sú vecne a časovo čiastočne previazané 4 všetky aktivity sú vecne aj časovo previazané
2.3	Do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a sú ich hodnoty primerané?	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne.	0 hodnoty merateľných ukazovateľov neboli stanovené správne a ani ich hodnoty nie sú primerané 2 merateľné ukazovatele boli stanovené správne, ale ich hodnoty nie sú primerané 4 merateľné ukazovatele boli stanovené správne a ich hodnoty sú primerané
2.4	Akým spôsobom má žiadateľ vysporiadané vlastnícke vzťahy k nehnuteľnostiam/pozemkom, na ktorých sa realizuje projekt?	Kritérium hodnotí spôsob vysporiadania vlastníckych vzťahov.	2 žiadateľ nie je vlastníkom, disponuje však nájomnou zmluvou 4 žiadateľ má vysporiadané vlastnícke vzťahy (je vlastníkom)
3.	**Rozpočet a nákladová efektívnosť**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
3.1	Spĺňa rozpočet projektu požiadavky na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť využita finančných prostriedkov?	Kritérium hodnotí, či sú všetky položky uvedené v rozpočte nevyhnutné na dosiahnutie cieľa projektu.	2 spĺňa primerane 4 spĺňa veľmi dobre
3.2	Je rozpočet projektu detailne rozpísaný až na položky s uvedením jednotkovej ceny?	Kritérium hodnotí, či je rozpočet rozpísaný do detailov až na položky a či sú uvedené ich jednotkové ceny.	0 rozpočet nie je detailne rozpísaný 2 rozpočet je čiastočne detailne rozpísaný 4 rozpočet je detailne rozpísaný
3.3	Je zabezpečená finančná stabilita pre finančné udržanie výsledkov projektu?	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa zadĺženosti (Z = cudzie zdroje / pasíva celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	0 $Z > 0,7$ 2 $0,7 \geq Z > 0,35$ 4 $Z \leq 0,35$
3.4	Ukazovateľ platobnej neschopnosti žiadateľa.	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa platobnej neschopnosti (PN = záväzky/pohľadávky) hodnotí riziko financovania nákladov projektu.	0 PN >1 alebo pohľadávky = 0 2 PN = 1 4 PN <1 alebo záväzky a súčasne pohľadávky = 0

3.5	Aké percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov obsahuje projekt po úprave ich výšky v súlade s OPBK?	Kritérium hodnotí správnosť určenia oprávnených výdavkov (OV) - percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov po úprave výšky OV hodnotiteľom.	0 projekt obsahuje viac ako 15 % nesprávne uvedených OV 1 projekt obsahuje 10 – 15 % nesprávne uvedených OV 2 projekt obsahuje 5 – 10 % nesprávne uvedených OV 3 projekt obsahuje menej ako 5 % nesprávne uvedených OV 4 projekt neobsahuje nesprávne uvedené OV
4.	**Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
4.1	Je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa?	Kritérium hodnotí, ako je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa počas a po realizácii projektu.	0 nie je zabezpečená 2 je zabezpečená čiastočne 4 je zabezpečená úplne
5.	**Udržateľnosť projektu**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
5.1	Preukazuje projekt udržateľnosť merateľných ukazovateľov minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. bude projekt pokračovať aj po ukončení realizácie aktivít projektu?	Kritérium hodnotí udržateľnosť výsledkov projektu po dobu minimálne 5 rokov, t.j. či po ukončení realizácie projektu bude vybudovaná štruktúra, ktorá umožní zabezpečiť udržateľnosť merateľných ukazovateľov..	2 udržateľnosť je čiastočne preukázaná 4 udržateľnosť je úplne preukázaná
5.2	V akom rozsahu sú identifikované riziká realizácie projektu a aký je navrhovaný spôsob ich minimalizácie počas realizácie a po ukončení realizácii projektu ?	Kritérium hodnotí, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre
5.3	Ako je zabezpečená finančná udržateľnosť projektu v požadovanom období?	Kritérium hodnotí, ako je plánované finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu aj po skončení financovania zo zdrojov EÚ.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre

CELKOVE BODOVÉ HODNOTENIE PRE SKUPINU AKTIVÍT 1.1.2 A 1.1.3				
P.č.	**Skupina hodnotiacich kritérií**	**Maximálne bodové hodnotenie**	**Dosiahnuté bodové hodnotenie**	**Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)**
1.	**Vhodnosť a účelnosť projektu**	**48**	Min. 29	Min. 60 %*
2.	**Spôsob realizácie projektu**	**16**	Min. 8	Min. 50 %
3.	**Rozpočet a nákladová efektívnosť**	**20**	Min. 12	Min. 60 %
4.	**Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**	**4**	Min. 2	Min. 50 %
5.	**Udržateľnosť projektu**	**12**	Min. 6	Min. 50 %
Celkom		**100**	**Min. 60**	**Min. 60%**

*Poznámka:

Pre splnenie skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu musia byť okrem minimálneho dosiahnutého bodového hodnotenia splnené aj nasledovné podmienky:

1. Projekt musí získať minimálne 24 bodov za hodnotiace kritériá 1.1 – 1.6., v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.
2. Pre skupinu aktivít 1.1.2 platí, že ak obec nie je pólom rastu, projekt musí získať minimálne 6 bodov za kritériá 1.10, 1.11 a 1.12., v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.

Opatrenie 1.2 Regionálna a mestská hromadná doprava

Skupina aktivít 1.2.1, 1.2.2, 1.2.4

P.č.	Hodnotiace kritérium		
1.	**Vhodnosť a účelnosť projektu**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
1.1	Je cieľ projektu v súlade s globálnym cieľom OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.2	Sú aktivity projektu v súlade so schválenou skupinou aktivít OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.3	Prispieva projekt k realizácii len jednej skupiny aktivít v rámci opatrenia? (Nie je možné kombinovať aktivity z rôznych skupín v rámci jedného opatrenia.)	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.4	Je predkladaný projekt v súlade s podmienkami programového manuálu a príručky pre žiadateľa?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.5	Spĺňa projekt minimálnu hranicu oprávnených výdavkov? (ak minimálna hranica oprávnených výdavkov nie je stanovená, odpoveď je áno).	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti výdavkov.	0 nie 4 áno
1.6	Má žiadateľ súhlas všetkých partnerov na realizáciu projektu?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK a oprávnenosti výdavkov.	0 nie 4 áno
1.7	Je projekt zosúladený s Koncepciou Bratislavskej integrovanej dopravy?	Kritérium hodnotí súlad s relevantnými časťami Koncepcie Bratislavskej integrovanej dopravy (BID).	0 nie 4 áno
1.8	Je projekt v súlade s Plánom dopravnej obslužnosti BSK?	Kritérium hodnotí súlad s relevantnými časťami Plánu dopravnej obslužnosti BSK.	0 nie 4 áno
1.9	Prispieva projekt k: a) zriadeniu jednotného tarifného systému b) vybudovaniu prestupných terminálov c) marketingovému systému hromadnej dopravy?	Kritérium hodnotí, v akom rozsahu sú v projekte zahrnuté aktivity, ktoré prispievajú k: a) zriadeniu jednotného tarifného systému – napr. elektronické označovače, predajné automaty, terminály na predaj predplatných časových lístkov, b) vybudovaniu prestupných terminálov vo vytipovaných dopravných uzloch s možnosťou efektívneho využitia jednotlivých druhov dopravy (regionálny vlak, prímestský autobus, linky MHD), vybudovanie záchytných	2 niektoré z aktivít prispievajú k zriadeniu jednotného tarifného systému / vybudovaniu prestupných terminálov / marketingovému systému hromadnej dopravy, ale ďalšie aktivity projektu s nimi nesúvisia 4 aktivity projektu plne prispievajú k zriadeniu jednotného tarifného systému / vybudovaniu prestupných terminálov / marketingovému systému hromadnej dopravy

		parkovísk v rámci prestupných terminálov... c) informačnému zabezpečeniu – napr. jednotný informačný systém, marketingová podpora celého systému, internetová stránka.	
1.10	Prispeje projekt k nárastu počtu osôb využívajúcich Bratislavskú integrovanú dopravu?	Kritérium hodnotí, či realizácia projektu prispeje k nárastu počtu osôb zatraktívnením hromadnej dopravy napr. tým, že sa zjednoduší a zrýchli cestovanie prostriedkami hromadnej dopravy používaním jednotných cestovných lístkov.	0 projekt neprispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich BID, nepodporuje žiadnu z aktivít na zatraktívnenie hromadnej dopravy 1 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich BID do 25% z plánovaného objemu nárastu počtu osôb, podporuje len niektoré aktivity na zatraktívnenie hromadnej dopravy 2 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich BID viac ako 25% a menej ako 50% z plánovaného objemu nárastu počtu osôb, podporuje ½ aktivít na zatraktívnenie hromadnej dopravy 3 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich BID viac ako 50% a menej ako 75% z plánovaného objemu nárastu počtu osôb, podporuje viac ako ½ aktivít na zatraktívnenie hromadnej dopravy 4 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich BID v plánovanom objeme nárastu počtu osôb, podporuje aktivity na zatraktívnenie hromadnej dopravy, podporuje všetky aktivity na zatraktívnenie hromadnej dopravy
1.11	Do akej miery rieši projekt problematiku prepojenia rôznych druhov dopravy?	Kritérium hodnotí prepojenosť jednotlivých druhov regionálnej dopravy.	0 projekt nerieši prepojenie jednotlivých druhov regionálnej dopravy 2 projekt čiastočne rieši prepojenie jednotlivých druhov regionálnej dopravy 4 projekt úplne rieši prepojenie jednotlivých druhov regionálnej dopravy
1.12	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí (RP).	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku RP 1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku RP 2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku RP

			3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku RP 4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek RP
1.13	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj.	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku TUR 1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku TUR 2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku TUR 3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku TUR 4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek TUR
1.14	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Informatizácia spoločnosti?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Informatizácia spoločnosti.	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať 1 projekt prispieva minimálne, t.j. niektorá z aktivít prispieva k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať 2 projekt prispieva čiastočne, t.j. ½ aktivít prispieva k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať 3 projekt prispieva v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity prispievajú k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať 4 projekt plne prispieva, t.j. všetky aktivity plne prispievajú k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať.
2.	**Spôsob realizácie projektu**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
2.1	Do akej miery sú navrhované aktivity popísané a zosúladené s položkami rozpočtu?	Kritérium zohľadňuje ako detailne sú popísané všetky aktivity projektu a ako sú zosúladené s jednotlivými položkami rozpočtu.	0 aktivity nie sú dostatočne popísané, ani nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 1 aktivity sú čiastočne popísané ale nie sú zosúladené s položkami rozpočtu

			2 aktivity sú čiastočne popísané a zároveň čiastočne zosúladené s položkami rozpočtu 3 aktivity sú popísané a zároveň sú zosúladené s položkami rozpočtu, ale nie úplne 4 aktivity sú dostatočne popísané a sú úplne zosúladené s položkami rozpočtu
2.2	V akom rozsahu sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané (je plán aktivít a ich časový rozvrh dostatočne popísaný?).	Kritérium zohľadňuje ako sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané, ako je vypracovaný podrobný popis aktivít a plán aktivít.	0 aktivity nie sú vecne ani časovo previazané 2 aktivity sú vecne a časovo čiastočne previazané 4 všetky aktivity sú vecne aj časovo previazané
2.3	Do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a sú ich hodnoty primerané?	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne.	0 hodnoty merateľných ukazovateľov neboli stanovené správne a ani ich hodnoty nie sú primerané 2 merateľné ukazovatele boli stanovené správne, ale ich hodnoty nie sú primerané 4 merateľné ukazovatele boli stanovené správne a ich hodnoty sú primerané
2.4	Akým spôsobom má žiadateľ vysporiadané vlastnícke vzťahy k nehnuteľnostiam/pozemkom, na ktorých sa realizuje projekt?	Kritérium hodnotí spôsob vysporiadania vlastníckych vzťahov.	2 žiadateľ nie je vlastníkom, disponuje však nájomnou zmluvou 4 žiadateľ má vysporiadané vlastnícke vzťahy (je vlastníkom)
2.5	Sú v partnerskej zmluve/dohode dostatočne presne rozdelené aktivity realizácie projektu medzi partnermi?	Kritérium hodnotí presne rozdelenie realizácie aktivít projektu medzi partnermi. Dohoda/zmluva medzi partnermi je povinnou prílohou projektu.	0 aktivity projektu nie sú presne rozdelené medzi partnerov 2 aktivity sú rozdelené medzi partnermi, ale v dohode/zmluve nie sú zahrnuté všetky realizované aktivity 4 aktivity projektu sú presne rozdelené medzi partnermi
3.	**Rozpočet a nákladová efektívnosť**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
3.1	Spĺňa rozpočet projektu požiadavky na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť využita finančných prostriedkov?	Kritérium hodnotí, či sú všetky položky uvedené v rozpočte nevyhnutné na dosiahnutie cieľa projektu.	2 spĺňa primerane 4 spĺňa veľmi dobre
3.2	Je rozpočet projektu detailne rozpísaný až na položky s uvedením jednotkovej ceny?	Kritérium hodnotí, či je rozpočet rozpísaný do detailov až na položky a či sú uvedené ich jednotkové ceny.	0 rozpočet nie je detailne rozpísaný 2 rozpočet je čiastočne detailne rozpísaný 4 rozpočet je detailne rozpísaný
3.3	Je zabezpečená finančná stabilita pre finančné udržanie výsledkov projektu?	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa zadĺženosti (Z = cudzie zdroje / pasíva celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	0 $Z > 0,7$ 2 $0,7 \geq Z > 0,35$ 4 $Z \leq 0,35$

3.4	Ukazovateľ platobnej neschopnosti žiadateľa.	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa platobnej neschopnosti (PN = záväzky/pohľadávky) hodnotí riziko financovania nákladov projektu.	0 PN >1 alebo pohľadávky = 0 2 PN = 1 4 PN <1 alebo záväzky a súčasne pohľadávky = 0
3.5	Aké percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov obsahuje projekt po úprave ich výšky v súlade s OPBK?	Kritérium hodnotí správnosť určenia oprávnených výdavkov (OV) - percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov po úprave výšky OV hodnotiteľom.	0 projekt obsahuje viac ako 15 % nesprávne uvedených OV 1 projekt obsahuje 10 – 15 % nesprávne uvedených OV 2 projekt obsahuje 5 – 10 % nesprávne uvedených OV 3 projekt obsahuje menej ako 5 % nesprávne uvedených OV 4 projekt neobsahuje nesprávne uvedené OV
4.	**Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
4.1	Je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa?	Kritérium hodnotí, ako je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa počas a po realizácii projektu.	0 nie je zabezpečená 2 je zabezpečená čiastočne 4 je zabezpečená úplne
5.	**Udržateľnosť projektu**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
5.1	Preukazuje projekt udržateľnosť merateľných ukazovateľov minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. bude projekt pokračovať aj po ukončení realizácie aktivít projektu?	Kritérium hodnotí udržateľnosť výsledkov projektu po dobu minimálne 5 rokov, t.j. či po ukončení realizácie projektu bude vybudovaná štruktúra, ktorá umožní zabezpečiť udržateľnosť merateľných ukazovateľov.	2 udržateľnosť je čiastočne preukázaná 4 udržateľnosť je úplne preukázaná
5.2	V akom rozsahu sú identifikované riziká realizácie projektu a aký je navrhovaný spôsob ich minimalizácie počas realizácie a po ukončení realizácii projektu ?	Kritérium hodnotí, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre
5.3	Ako je zabezpečená finančná udržateľnosť projektu v požadovanom období?	Kritérium hodnotí, ako je plánované finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu aj po skončení financovania zo zdrojov EÚ.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre

CELKOVE BODOVÉ HODNOTENIE PRE SKUPINY AKTIVÍT 1.2.1, 1.2.2 A 1.2.4				
P.č.	**Skupina hodnotiacich kritérií**	**Maximálne bodové hodnotenie**	**Dosiahnuté bodové hodnotenie**	**Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)**
1.	**Vhodnosť a účelnosť projektu**	**56**	Min. 34	Min. 60 %*
2.	**Spôsob realizácie projektu**	**20**	Min. 10	Min. 50 %
3.	**Rozpočet a nákladová efektívnosť**	**20**	Min. 12	Min. 60 %
4.	**Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**	**4**	Min. 2	Min. 50 %
5.	**Udržateľnosť projektu**	**12**	Min. 6	Min. 50 %
Celkom		**112**	**Min. 68**	**Min. 60%**

*Poznámka:
Pre splnenie skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu musí byť okrem minimálneho dosiahnutého bodového hodnotenia splnená aj podmienka, že projekt musí získať minimálne 32 bodov za hodnotiace kritériá 1.1 – 1.8., v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.

Skupina aktivít 1.2.3

P.č.	Hodnotiace kritérium		
1.	**Vhodnosť a účelnosť projektu**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
1.1	Je cieľ projektu v súlade s globálnym cieľom OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.2	Sú aktivity projektu v súlade so schválenou skupinou aktivít OPBK?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.3	Prispieva projekt k realizácii len jednej skupiny aktivít v rámci opatrenia? (Nie je možné kombinovať aktivity z rôznych skupín v rámci jedného opatrenia.)	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.4	Je predkladaný projekt v súlade s podmienkami programového manuálu a príručky pre žiadateľa?	Kritérium závažné z hľadiska stratégie OPBK.	0 nie 4 áno
1.5	Spĺňa projekt minimálnu hranicu oprávnených výdavkov? (ak minimálna hranica oprávnených výdavkov nie je stanovená, odpoveď je áno).	Kritérium závažné z hľadiska oprávnenosti výdavkov.	0 nie 4 áno
1.6	Sú plánované aktivity projektu prepojené na aktivity Bratislavskej integrovanej dopravy?	Kritérium hodnotí prepojenosť aktivít na aktivity BID.	0 nie 4 áno
1.7	V akom rozsahu prispeje projekt k uvoľneniu kongescií a zníženiu zaťaženia životného prostredia výberom križovatky na ktorej má byť umiestnené zariadenie pre preferenciu koľajovej dopravy?	Kritérium zohľadňuje či projekt prispieva k zníženiu kongescií tým, že zariadenie pre preferenciu koľajovej dopravy bude umiestnené na križovatke cez ktorú prechádzajú električky a ktorá je významne zaťažená a či ide o oblasť vyžadujúcu si osobitnú ochranu ovzdušia.	2 projekt prispieva k zníženiu kongescií a zníženiu zaťaženia životného prostredia umiestnením zriadenia pre preferenciu koľajovej dopravy na križovatke cez ktorú prechádzajú električky, ale nie je významne zaťažená a neprispieva k zaťaženiu životného prostredia 4 projekt prispieva k zníženiu kongescií a k zníženiu zaťaženia životného prostredia umiestnením zariadenia pre preferenciu koľajovej dopravy na križovatke cez ktorú prechádzajú električky a je významne zaťažená
1.8	Do akej miery prispieva projekt k efektívnosti mestskej hromadnej dopravy?	Kritérium zohľadňuje či projekt rieši zníženie nákladov na prevádzku MHD.	0 projekt nerieši zníženie nákladov na MHD 2 projekt čiastočne rieši zníženie nákladov na MHD 4 projekt rieši zníženie nákladov na MHD
1.9	Prispeje projekt významne k nárastu počtu osôb využívajúcich mestskú hromadnú dopravu v Bratislave?	Kritérium hodnotí, či realizácia projektu prispeje k nárastu počtu osôb zatraktívnením hromadnej dopravy (napr. zvýšením plynulosti a rýchlosti	0 projekt neprispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich MHD, nepodporuje žiadnu z aktivít na zatraktívnenie hromadnej dopravy

		prostriedkov MHD, zlepšením informovanosti o MHD...).	1 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich MHD do 25% z plánovaného objemu nárastu počtu osôb, podporuje len niektoré aktivity na zatraktívnenie hromadnej dopravy 2 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich MHD viac ako 25% a menej ako 50% z plánovaného objemu nárastu počtu osôb, podporuje ½ aktivít na zatraktívnenie hromadnej dopravy 3 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich MHD viac ako 50% a menej ako 75% z plánovaného objemu nárastu počtu osôb, podporuje viac ako ½ aktivít na zatraktívnenie hromadnej dopravy 4 projekt prispieva k nárastu počtu osôb využívajúcich MHD v plánovanom objeme nárastu, podporuje aktivity na zatraktívnenie hromadnej dopravy, podporuje všetky aktivity na zatraktívnenie hromadnej dopravy
1.10	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Rovnosť príležitostí (RP).	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku RP 1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku RP 2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku RP 3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň jednu zložku RP 4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek RP
1.11	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Trvalo udržateľný rozvoj (TUR).	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k splneniu cieľa, t.j. nepodporuje žiadnu zložku TUR 1 projekt prispieva k splneniu cieľa minimálne, t.j. niektorá z aktivít podporuje okrajovo aspoň jednu zložku TUR 2 projekt prispieva k splneniu cieľa čiastočne, t.j. ½ aktivít podporuje aspoň jednu zložku TUR 3 projekt prispieva k splneniu cieľa v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity podporujú aspoň

			jednu zložku TUR 4 projekt plne prispieva k splneniu cieľa, t.j. všetky aktivity plne podporujú 1 alebo viac zložiek TUR
1.14	Je cieľ projektu v súlade s cieľmi horizontálnej priority Informatizácia spoločnosti?	Kritérium určuje, do akej miery je projekt a jeho aktivity v súlade s cieľmi horizontálnej priority Informatizácia spoločnosti.	0 žiadna z aktivít projektu neprispieva k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať 1 projekt prispieva minimálne, t.j. niektorá z aktivít prispieva k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať 2 projekt prispieva čiastočne, t.j. ½ aktivít prispieva k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať 3 projekt prispieva v dostatočnej miere, t.j. takmer všetky aktivity prispievajú k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať 4 projekt plne prispieva, t.j. všetky aktivity plne prispievajú k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať.
2.	**Spôsob realizácie projektu**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
2.1	Do akej miery sú navrhované aktivity popísané a zosúladené s položkami rozpočtu?	Kritérium zohľadňuje ako detailne sú popísané všetky aktivity projektu a ako sú zosúladené s jednotlivými položkami rozpočtu.	0 aktivity nie sú dostatočne popísané, ani nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 1 aktivity sú čiastočne popísané ale nie sú zosúladené s položkami rozpočtu 2 aktivity sú čiastočne popísané a zároveň čiastočne zosúladené s položkami rozpočtu 3 aktivity sú popísané a zároveň sú zosúladené s položkami rozpočtu, ale nie úplne 4 aktivity sú dostatočne popísané a sú úplne zosúladené s položkami rozpočtu
2.2	V akom rozsahu sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané (je plán aktivít a ich časový rozvrh dostatočne popísaný?).	Kritérium zohľadňuje ako sú jednotlivé aktivity vecne a časovo previazané, ako je vypracovaný podrobný popis aktivít a plán aktivít.	0 aktivity nie sú vecne ani časovo previazané 2 aktivity sú vecne a časovo čiastočne previazané 4 všetky aktivity sú vecne aj časovo previazané
2.3	Do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a sú ich hodnoty primerané?	Kritérium hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne a či ich číselné hodnoty sú určené primerane reálne.	0 hodnoty merateľných ukazovateľov neboli stanovené správne a ani ich hodnoty nie sú primerané 2 merateľné ukazovatele boli stanovené správne, ale ich hodnoty

			nie sú primerané 4 merateľné ukazovatele boli stanovené správne a ich hodnoty sú primerané
2.4	Akým spôsobom má žiadateľ vysporiadané vlastnícke vzťahy k nehnuteľnostiam / pozemkom, na ktorých sa realizuje projekt?	Kritérium hodnotí spôsob vysporiadania vlastníckych vzťahov.	2 žiadateľ nie je vlastníkom, disponuje však nájomnou zmluvou 4 žiadateľ má vysporiadané vlastnícke vzťahy (je vlastníkom)
3.	**Rozpočet a nákladová efektívnosť**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
3.1	Spĺňa rozpočet projektu požiadavky na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť využita finančných prostriedkov?	Kritérium hodnotí, či sú všetky položky uvedené v rozpočte nevyhnutné na dosiahnutie cieľa projektu.	2 spĺňa primerane 4 spĺňa veľmi dobre
3.2	Je rozpočet projektu detailne rozpísaný až na položky s uvedením jednotkovej ceny?	Kritérium hodnotí, či je rozpočet rozpísaný do detailov až na položky a či sú uvedené ich jednotkové ceny.	0 rozpočet nie je detailne rozpísaný 2 rozpočet je čiastočne detailne rozpísaný 4 rozpočet je detailne rozpísaný
3.3	Je zabezpečená finančná stabilita pre finančné udržanie výsledkov projektu?	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa zadĺženosti (Z = cudzie zdroje / pasíva celkom) hodnotí finančnú stabilitu potrebnú pre finančnú udržateľnosť výsledkov projektu.	0 $Z > 0,7$ 2 $0,7 \geq Z > 0,35$ 4 $Z \leq 0,35$
3.4	Ukazovateľ platobnej neschopnosti žiadateľa.	Kritérium prostredníctvom výsledkov ukazovateľa platobnej neschopnosti (PN = záväzky/pohľadávky) hodnotí riziko financovania nákladov projektu.	0 PN >1 alebo pohľadávky = 0 2 PN = 1 4 PN <1 alebo záväzky a súčasne pohľadávky = 0
3.5	Aké percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov obsahuje projekt po úprave ich výšky v súlade s OPBK?	Kritérium hodnotí správnosť určenia oprávnených výdavkov (OV) - percento nesprávne uvedených oprávnených výdavkov po úprave výšky OV hodnotiteľom.	0 projekt obsahuje viac ako 15 % nesprávne uvedených OV 1 projekt obsahuje 10 – 15 % nesprávne uvedených OV 2 projekt obsahuje 5 – 10 % nesprávne uvedených OV 3 projekt obsahuje menej ako 5 % nesprávne uvedených OV 4 projekt neobsahuje nesprávne uvedené OV
4.	**Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**
4.1	Je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa?	Kritérium hodnotí, ako je zabezpečená administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa počas a po realizácii projektu.	0 nie je zabezpečená 2 je zabezpečená čiastočne 4 je zabezpečená úplne
5.	**Udržateľnosť projektu**	**Popis kritéria**	**Bodový rozsah**

5.1	Preukazuje projekt udržateľnosť merateľných ukazovateľov minimálne 5 rokov po ukončení realizácie projektu, t.j. bude projekt pokračovať aj po ukončení realizácie aktivít projektu?	Kritérium hodnotí udržateľnosť výsledkov projektu po dobu minimálne 5 rokov, t.j. či po ukončení realizácie projektu bude vybudovaná štruktúra, ktorá umožní zabezpečiť udržateľnosť merateľných ukazovateľov.	2 udržateľnosť je čiastočne preukázaná 4 udržateľnosť je úplne preukázaná
5.2	V akom rozsahu sú identifikované riziká realizácie projektu a aký je navrhovaný spôsob ich minimalizácie počas realizácie a po ukončení realizácii projektu ?	Kritérium hodnotí, či sú identifikované riziká realizácie projektu a ak áno, či je navrhnutý spôsob ich minimalizácie počas realizácie aj po ukončení realizácie projektu.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre
5.3	Ako je zabezpečená finančná udržateľnosť projektu v požadovanom období?	Kritérium hodnotí, ako je plánované finančné zabezpečenie udržateľnosti projektu aj po skončení financovania zo zdrojov EÚ.	0 nedostatočne 2 primerane 4 veľmi dobre

CELKOVE BODOVÉ HODNOTENIE PRE SKUPINU AKTIVÍT 1.2.3				
P.č.	**Skupina hodnotiacich kritérií**	**Maximálne bodové hodnotenie**	**Dosiahnuté bodové hodnotenie**	**Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)**
1.	**Vhodnosť a účelnosť projektu**	**48**	Min. 29	Min. 60 %*
2.	**Spôsob realizácie projektu**	**16**	Min. 8	Min. 50 %
3.	**Rozpočet a nákladová efektívnosť**	**20**	Min. 12	Min. 60 %
4.	**Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**	**4**	Min. 2	Min. 50 %
5.	**Udržateľnosť projektu**	**12**	Min. 6	Min. 50 %
Celkom		**100**	**Min. 60**	**Min. 60%**

*Poznámka:
Pre splnenie skupiny hodnotiacich kritérií Vhodnosť a účelnosť projektu musia byť okrem minimálneho dosiahnutého bodového hodnotenia splnená aj podmienka, že projekt musí získať minimálne 24 bodov za hodnotiace kritériá 1.1 – 1.6., v opačnom prípade bude odporučený výberovej komisii na zamietnutie.

Opatrenie 2.1 Inovácie a technologické transfery

V zmysle čl. 65 Nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006, ktorým sa ustanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde a Kohéznom fonde a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1260/1999 budú kritériá pre hodnotenie projektov schválené Monitorovacím výborom pre OPBK do 6 mesiacov od schválenia OPBK Európskou komisiou.

Opatrenie 2.2 Informatizácia spoločnosti

V zmysle čl. 65 Nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006, ktorým sa ustanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde a Kohéznom fonde a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1260/1999 budú kritériá pre hodnotenie projektov schválené Monitorovacím výborom pre OPBK do 6 mesiacov od schválenia OPBK Európskou komisiou.

Prioritná os 3 Technická pomoc

P.č.	Hodnotiace kritérium	
1.	**Vhodnosť a účelnosť projektu**	**Bodový rozsah**
1.1	Sú ciele projektu oprávnené v zmysle podmienok definovaných v programovom manuáli?	0 nie 4 áno
1.2	Sú aktivity projektu oprávnené v zmysle podmienok definovaných v programovom manuáli?	0 nie 4 áno
1.3	Je celková výška oprávnených výdavkov projektu v súlade s limitom pre príslušné opatrenie (celková alokácia na opatrenie)?	0 nie 4 áno
2.	**Spôsob realizácie projektu**	**Bodový rozsah**
2.1	Sú aktivity projektu zosúladené s položkami rozpočtu?	0 nie 4 áno
2.2	Je spôsob realizácie projektu dostatočne popísaný (napr. súlad s postupmi predpísanými pre procesy verejného obstarávania)?	0 nie 4 áno
3.	**Rozpočet a nákladová efektívnosť**	**Bodový rozsah**
3.1	Obsahuje rozpočet iba výdavky súvisiace s príslušnou prioritnou témou?	0 nie 4 áno
3.2	Obsahuje rozpočet projektu TP oprávnené výdavky v zmysle príslušnej legislatívy a usmernení (k oprávnenosti výdavkov, k TP)?	0 nie 4 áno

CELKOVE BODOVÉ HODNOTENIE PRE PRIORITNÚ OS 3				
P.č.	**Skupina hodnotiacich kritérií**	**Maximálne bodové hodnotenie**	**Dosiahnuté bodové hodnotenie**	**Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)**
1.	**Vhodnosť a účelnosť projektu**	**12**	12	100%
2.	**Spôsob realizácie projektu**	**8**	8	100%
3.	**Rozpočet a nákladová efektívnosť**	**8**	8	100%
Celkom		**28**	**28**	**100%**

Poznámka: Pre splnenie celkového bodového hodnotenia musí projekt získať maximálny počet bodov (28), v opačnom prípade nesmie byť schválený.

2. Výberové kritériá pre jednotlivé opatrenia OPBK

Výberový proces zahŕňa komplexné posúdenie projektov, ktoré sa na základe hodnotiacich kritérií kvalifikovali do výberu v rámci príslušnej výzvy. Na rozdiel od hodnotenia, kedy sa každý projekt posudzuje jednotlivo, v procese výberu výberová komisia posudzuje projekty s ohľadom na nasledovné aspekty:

1. dosiahnutie minimálneho počtu bodov v skupine hodnotiacich kritérií vrátane splnenia minimálneho počtu bodov za špecifické kritériá v skupine hodnotiacich kritérií,
2. dosiahnutie minimálneho celkového počtu bodov,
3. geografické umiestnenie projektu z pohľadu dosiahnutia primeraného územného rozloženia príspevkov (možnosť využitia GIS). Výberová komisia sleduje aj dodržanie vyváženého územného rozloženia príspevkov. Ak by predkladané projekty smerovali iba do určitej geografickej oblasti (na úrovni NUTS 4), výberová komisia môže zvýhodniť projekty z inej geografickej oblasti (na tej istej úrovni) zvýšením ich bodového hodnotenia maximálne o 5%. Zároveň však výberová komisia musí brať do úvahy celkové bodové hodnotenie projektov, výšku alokácie na príslušnú výzvu, resp. alokáciu na príslušné opatrenie a plnenie pravidla n+3, resp. n+2.
4. alokácia na príslušnú výzvu na predkladanie žiadostí o NFP, resp. alokácia na opatrenie (iba v prípade vyčerpania finančnej alokácie na opatrenie). Výberová komisia rozhoduje o schvaľovaní žiadostí o NFP na základe ich poradia podľa počtu získaných bodov v rozsahu alokovaných finančných zdrojov pre danú výzvu na predkladanie žiadostí o NFP, resp. v rozsahu alokácie na opatrenie.

V prípade dosiahnutia rovnakého počtu bodov budú uprednostňované projekty, ktoré získajú vyšší počet bodov v rámci kritéria posudzujúceho horizontálnu prioritu Trvalo udržateľný rozvoj, kritéria 3.3 a súčtu kritérií 2.1 a 2.2. Tieto kritériá sú zoradené podľa poradia dôležitosti, to znamená, že ak nebol zistený bodový rozdiel v rámci prvého kritéria, posudzuje sa ďalšie v poradí.

Uvedené výberové kritériá sú univerzálne aplikovateľné pre všetky opatrenia OPBK, s výnimkou prioritnej osi 3.